

Становище

върху дисертационен труд за придобиване
на образователна и научна степен „доктор“

Автор на дисертационния труд: маг. инж. Ивайло Тодоров Николов

Тема на дисертационния труд: „Анализ и разработване на стратегически
варианти за развитие на рудник „Елаците“

Професионално направление: 5.8 Проучване, добив и обработка на полезни
изкопаеми.

Научна специалност: Открит и подводен добив на полезни изкопаеми“.

Становище: доц. д-р инж. Борислав Николов (заповед на Ректора на Минно-
Геоложки университет „Св. Иван Рилски“ № Р - 476 от 20 юни 2023 г.)

1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение.

Дисертационният труд е структуриран в четири глави, основни изводи, основни научни и научно-приложни приноси, публикации по дисертационния труд и използвана литература с общ обем от 127 страници.

Основният текст на дисертацията обхваща 118 страници, в който има 31 таблици и 37 фигури. Цитирани са 93 източника, от които 17 на кирилица, 76 на латиница.

Разработване на стратегически варианти за развитие на най-големият рудник на Балканския полуостров, а именно рудник „Елаците, безспорно е актуален проблем. Необходимостта от удължаване на живота на едно от водещите дружества в минната индустрия в България какъвто е рудник Елаците и неговото устойчиво развитие във времето е от изключителна важност.

В тази връзка може да се заключи, че темата на дисертационния труд е правилно избрана. Тя е изключително актуална и има огромна практическа значимост в областта на минната индустрия в България.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

За целите на изследването докторантът е използвал общо 93 източника, като по-голямата част от тях са на английски език. Те са пряко свързани с темата, реално използвани и цитирани в дисертационния труд. Използваните литературни източници са достатъчно разнообразни и богати за осъществяване на задълбочено научно изследване в дадената област.

Въз основа на по-горе изложеното, може да се направи извода, че докторантът е запознат с научните разработки и постиженията в областта на изследвания

проблем. Това е способствало той логически да достигне до съответните теоретико-методологически обобщения, методически и приложни предложения и решения.

3. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.

Избраните методи и подходи на изследване, както и поставените цели и задачи на дисертационния труд съответстват на постигнатите приноси. На основата на извършеното изследване са представени възможностите за развитие на рудник „Елаците“. В тази връзка са дефинирани оптималните контурни граници за рудник „Елаците“ на концептуално ниво. Също така засегнатите икономическата параметри показват целесъобразността относно развитието на рудник „Елаците“.

Във връзка с по-горе изложеното, използваните подходи и методи на изследване в дисертационния труд са правилно избрани и умело използвани, което е допринесло за успешното завършване на дисертационното изследване.

4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд

Приемам по принцип формулираните приноси, които могат да бъдат разделени в две основни групи – научно-приложни и приложни. Така формулирания „принос“ 5 в дисертационния труд по скоро отразява разглеждане и/или констатация.

Посочените приноси са лично дело на докторанта. Те биха могли да се отнесат към следните групи:

- обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания в съответната област;
- приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем и съответно препоръки за практиката.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд.

Посочени са 4 публикации по дисертационния труд. Във всички публикации докторантът е на първо място.

Видно е, че идеите и научните постижения на докторанта са получили обществено признание.

6. Мнения, препоръки и бележки.

Представеният дисертационен труд представлява научна разработка със значимост за науката и практиката. Отличава се с последователност при изследване на разглеждания проблем. В него няма допуснати съществени пропуски, неточности или противоречия.

Задълбоченият прочит на дисертационния труд позволява да се направят и някои бележки, по важните от които са:

1. Считаю, че литературният обзор би могъл да бъде по-критичен. Това ще допринесе за по-ясното представяне на авторовото мнение.
2. Приносите биха могли да бъдат формулирани по-прецизно и да отразяват в пълна степен постигнатото в дисертационния труд.

3. Препоръчвам също така, в бъдеще докторантът да разработи и публикува самостоятелни публикации.

Посочените критични бележки не намаляват достойнствата на дисертационния труд. Те по-скоро са насоки за научна дискусия и препоръки за бъдещата работа на докторанта.

7. Заключение с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.

Дисертационният труд на тема: „Анализ и разработване на стратегически варианти за развитие на рудник „Елаците“ с автор маг. инж. Ивайло Тодоров Николов, за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“, представлява цялостно и добросъвестно научно изследване на значим и актуален проблем. Постигнати са научно-приложни и приложни приноси, които обогатяват научното знание и подпомагат практиката.

Всичко това ми дава основание с убеденост да препоръчам на почитаемите членове на Научното жури да присъдят на докторанта маг. инж. Ивайло Тодоров Николов образователната и научната степен “Доктор”.

Дата: 27.07.2023 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:

/доц. д-р инж. Борислав Николов/