

## РЕЦЕНЗИЯ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” по научна специалност „Индустриален мениджмънт”, професионално направление 5.13. „Общо инженерство“ обявен в ДВ брой № 29 от 12 април 2022г. за нуждите на катедра „Икономика и управление”, МГУ „Св. Иван Рилски”, София с единствен кандидат **Борислава Бориславова Гълъбова**, главен асистент в катедра „Икономика и управление”, Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски”, София

## РЕЦЕНЗЕНТ

доцент д-р инж. икономист ВАЛЕНТИНА СТЕФАНОВА НИКОЛОВА –  
ИМСТЦХ-БАН

**ОСНОВАНИЕ** за изготвяне на рецензията: *Заповед № П-343/11.05.2022г.* на Директора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ за назначаване на научно жури и решение на научното жури. Протокол от първото заседание на научното жури от 15.06.2022г. за избор на рецензенти.

### 1. Кратки биографични данни

През 2005 год. е завършила средно образование в 73 СОУ „Владислав Граматик“ с преподаване на чужди езици, профил „Френски език“

През 2009 год. и 2011год. е завършила Университет за национално и световно стопанство (УНСС) класификация бакалавър и магистър.

През 2015 год. защитава успешно докторска дисертация и придобива образователна и научна степен „доктор“ в Университет за национално и световно стопанство (УНСС)

През периода 2016 год. -2019г. е завършила квалификационни курсове, Епистемология и методология на научните изследвания /Epistemologie et méthodologie de la recherche Establishment Spécialisé de la Francophonie pour l'Administration et le Management (ESFAM), France-Bulgarie, Управление на проекти Ten Steps Bulgaria, Global Career Development Facilitator (Консултант по кариерно развитие) Center for Credentialing & Education (CCE), USA , Business Analysis Essentials New Horizons Bulgaria

Заемани длъжности от 2008 год. до 2011год. на кандидата, стажант в ING Group България, застрахователна и пенсионно осигурителна дейност, завеждащ „Личен състав“ в Колекс ЕООД, банкова дейност в Сосиете Женерал Експресбанка. От 2011 год. до 2013 год. е заемала длъжността административен секретар в Строй Груп Консулт ЕООД. През периода 2013 год. 2015 год. е хоноруван преподавател към катедра „МИО и бизнес“. В периода 2015 год. - 2016 год. е заемала длъжността асистент към катедра „Икономика и управление“ Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, София. От 2016 г. заема длъжността главен асистент към същата катедра.

## **2. Общо описание на представените материали**

2.1. Кандидатът е представил следният доказателствен материал:

*- Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ - на тема „Характерни особености и параметри на икономическото развитие на държавите от Икономическата и валутна общност на Централна Африка“ УНСС 2015 год., 299 стр.*

*- Публикации публикувани в сборници с доклади, годишници, списания включени в Национален референтен списък на съвременните български научни издания - 9 бр.*

2.2. Кандидатът е представил за рецензиране общо 39 научни труда, една монография, едно учебно пособие, една студия публикувана в реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация (Scopus) и 36 доклада публикувани в нерепурирани издания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове, от които 12 доклада самостоятелни.

**2.2.1 Монография – „Иновации и иновационна активност в условията на криза и след кризисно възстановяване“.** „Ай Пи Ес“ ЕООД София, 2021. 228 стр., ISBN 978-619-7537-04-8, COBISS.BG-ID – 50460168.

*Монографията е съставена от увод, три глави, заключение и библиография с 252 източника. Общият обем е 229 страници, включително 6 таблици и 28 фигури.*

Резюме: Монографията е посветена на изследване на иновациите и иновационната активност на индустриалните предприятия в контекста на кризата, предизвикана от пандемията от COVID-19, и необходимостта от бързо следкризисно възстановяване.

Разгледан е актуален и значим икономически проблем - иновациите, иновационните процеси и иновационното развитие. Разглежданият проблем е теоретичен и практически, като засяга едновременно икономически, управленски и инженерно-технически аспекти. Предложено е по какъв начин да се постигне активизиране на иновационната дейност, да се внедряват промени, да се реализират иновативни продукти и модели в днешното кризисно състояние и тенденции.

Разглежданата темата се отличава със значимост, тъй като касае всяко индустриално предприятие, което търси адекватно решение на проблемите, предизвикани от настоящата криза, или задълбочили се в резултат от нейното влияние.

### ***Първа глава – Същност, специфика и основи на иновациите.***

В главата е разгледана теорията за иновациите и за отворените иновационни модели, като са анализирани основни теоретични постановки. Засегнати са въпросите относно спецификата на индустриалните предприятия и тяхното иновационно развитие в условията на криза и при необходимост от своевременно икономическо възстановяване.

Проучено е влиянието на кризата върху индустрията, индустриалните предприятия и иновационното им състояние и напредък, като са набелязани проблеми и решения от гледна точка на управлението на иновациите.

Във **втора глава** са разгледани въпросите за спецификата на индустриалните предприятия и тяхното иновационно развитие в условията на криза и при необходимост от икономическо възстановяване. Проучено е влиянието на кризата върху индустрията, индустриалните предприятия и иновационното им състояние и развитие и са набелязани проблеми и възможни решения при мениджмънта на иновациите.

**В трета глава** е предложено прилагането на отворените иновации в българската практика на индустриалните предприятия по примера на добивните и металургичните предприятия. В рамките на проучването отворените иновации са разгледани като възможност за насърчаване на иновационната активност на индустриалните предприятия. Вниманието е насочено към разкриването на потенциала и предимствата на отворените иновации в контекста на необходимостта от бързо икономическо възстановяване след глобалната пандемия от COVID-19 и настъпилата криза на различни нива, засягаща всички аспекти на икономическия и обществен живот. Идентифицирани са потенциалът и перспективите за приложение в близък и по-далечен хоризонт.

Направен е анализ на предимствата, предизвикателствата и ограниченията при приложението на модела на отворените иновации от гледна точка на теорията и добрите бизнес практики. В заключението са представени финалните изводи от направеното изследване от гледна точка на теорията и на практиката.

Монографията може да бъде полезна от специалисти в индустриалните предприятия.

### **2.2.2 Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа – единствен автор.**

**Управление на проекти.** Издателска къща „Авангард Прима“, София, 2022, 217 с., ISBN 978-619-239-668-8, e-ISBN 978-619-239-669-5, COBISS.BG-ID 52450568, УДК 005.8(075.8)

Учебникът се използва в университетската мрежа.

*Той е структуриран в увод, четири глави, речник на термините и библиография и е с общ обем от 219 страници, включително 36 фигури .*

*Резюме:* Учебникът е предназначен за подготовка на студенти в бакалавърска и магистърска степен, обучаващи се в инженерни специалности по дисциплина „Управление на проекти“. Той е полезен и за широк кръг специалисти с различна образователна подготовка и различни професионални направления, интересувани се от теорията на проектното управление.

*В първа глава* са представени дефиниции на понятията „проект“, „програма“ и „портфолио“. Посочени са основни характеристики на проекта като дейност и резултат, методи за откриване на възможностите за разработване и реализиране на проекти, подходи за класифициране на проектите според различни класификационни признаци и определянето на ключовите заинтересовани страни.

*Във втора глава* е изложена концепцията и методологията за управление на проекти. Въз основа на сравнение са разгледани особеностите на рутинните (текущи) дейности в предприятието и проектните такива. Разгледана е темата за жизнения цикъл на проекта от гледна точка на неговото ефективно управление и са обяснени основните принципи при управлението на проекти.

*Трета глава* е посветена на областите от знания в управлението на проекти, съобразно утвърдените международни стандарти. Представени са десетте основни области от знания. Разгледани са базисните процеси в управлението на проекти според разпределението им по области от знания.

*Четвърта глава* е фокусирана върху основните методи за икономическа оценка на проекти. Представени са пет най-често използвани в практиката статични и динамични методи за оценка на проекти. Описан е речник с

основни понятия. Той спомага за овладяването и разбирането на теоретичните постановки, разработването на конкретни проектни задания.

**2.3. Статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – 1бр.**

- Galabova, B., Nestorov, N. State and Trends of Bulgaria's Foreign Trade with Ores and Concentrates. //Economic Studies, Vol. 27, Issue 1/2018, p. 109-140, ISSN 0205-3292, COBISS.BG-ID 38540040, УДК 339.5(497.2) [Scopus]

**2.4. Научна публикация в не реферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – 35 бр. доклади**

**2.5. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове– Scopus и Web of Science – 6 броя.**

**2.6. Цитирания в нереперирани издания с научно с научно рецензиране в монографии и колективни томове –26 бр.**

**Общият брой на открити цитати е 32 бр.,**

Общо събрани точки съгласно минималните изисквани по групи показатели за научна степен доктор и академична длъжност – доцент са 670,33 от задължителните 400,00.

Група от показател и	Съдържание	Доктор		Главен асистент	Доцент	
		Изиску еми	Постиг нати		Изиск уеми	Постигн ати
<b>А</b>	Показател 1	50	50	50	50	50
<b>Б</b>	Показател 2	-		-	-	
<b>В</b>	Показатели 3 или 4	-		-	100	100
<b>Г</b>	Сума от показателите от 5 до 11			-	200	482
<b>Д</b>	Сума от показателите от 12 до 15	-		-	50	119
<b>Е</b>	Сума от показателите от 16 до края	-		-	-	
	<b>ОБЩО</b>				<b>400</b>	<b>670,35</b>

**3. Обща характеристика на научноизследователската, научно приложната и педагогическа дейност на кандидата**

Кандидатът е разработил 5 (пет) нови лекционни курсове и нововъведения в методите на преподаване по Учебни дисциплини „Бизнес

предприемачество“, Управление на проекти“, „Икономика на предприятието“, „Финанси на предприятието“ и „Банково дело“.

Участвал е във форуми за предприемачество и иновации, семинари и кръгли маси със студенти във външни организации като главен експерт и директор на Кариерния център на МГУ „Св. Иван Рилски“

Тематиката на научните публикации, участието в учебния процес на катедра „Икономика и управление“, Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, София на гл. асистент инж. Борислава Бориславова Гълъбова съвпада напълно с тематиката на обявения конкурс.

#### **4. Основни научни и научно приложни приноси**

##### **I. Научни и научно-приложни приноси**

Основните научни и научно-приложни приноси, които се съдържат в трудовете, представени в конкурса, могат да се систематизират в пет основни направления:

1. Изследване на теорията и практиката на иновациите и управлението на иновациите в индустриалните предприятия;

2. Изследване на теорията и практиката на управление на проекти в предприятията;

3. Изследване на теорията и практиката на управление и управление на човешките ресурси в индустриалното предприятие;

4. Изследване на състоянието, динамиката и тенденциите в развитието на добивната промишленост и външната търговия със стратегически продукти на добивната промишленост;

5. Изследване на основни икономически показатели.

*В направление 1. Изследване на теорията и практиката на иновациите и управлението на иновациите в индустриалните предприятия се открояват следните приноси:*

1. Направена е характеристика на иновациите като явление и процес в икономиката и управлението на индустриалното предприятие. [II.1., III.8., II.1.]

2. Доказано е значението на иновациите за растежа и развитието на бизнеса, както и за стабилизирането и постигането на устойчивост при силна динамика във влиянието на факторите от външната среда. [II.1.]

3. Изведени са основните признаци на отворените иновации. Проучени и описани са историческото развитие и прехода от затворени към отворени иновации в контекста на трансформацията на концепциите и моделите за иновационно развитие. Изведени са подходи за активизиране на иновационната активност и дейност в съвременни икономически, социални и технологични условия. [II.1., III.8., III.13.]

4. Определени са предимствата, предизвикателствата и ограниченията при приложението на модела на отворените иновации от гледна точка на теорията и бизнес практиката. Проучени и систематизирани са предимствата от въвеждането на отворен иновационен модел на примера на индустриалните предприятия. Изведени и обобщени са потенциални недостатъци и затруднения при избора и първоначалното прилагане на модела, които за целите на управлението са класифицирани според пет критерия. Предложени са варианти и препоръки за преодоляване и смекчаване на затрудненията от гледна точка на мениджмънта. [II.1., III.2.]

5. Изследван е потенциалът на отворените иновации да създават благоприятни условия за бизнес развитие и растеж на принципна основа и при кризи от различен характер и произход. Определени са подходи и практически насоки за иновационно развитие на предприятията и решаване на икономически, управленски и технологични проблеми, постигане на конкурентоспособност, добавена стойност, рентабилност, растеж и технологично развитие. [II.1., III.13.]

6. Изследвани са иновациите и иновационната активност на индустриалните предприятия в контекста на кризата, предизвикана от пандемията от COVID-19, и необходимостта от бързо следкризисно възстановяване. Проучено е иновационното развитие и представяне на индустриалните предприятия на примера на добивните и металургични предприятия. Оценено е влиянието на кризата върху индустрията, предприятията и иновационното им състояние и напредък и са набелязани проблеми и решения от гледна точка на управлението на иновациите. Очертано е приложението на отворените иновации в българската индустриална практика. Идентифицирани са потенциалът и перспективите за приложение. [II.1., III.9.]

*В направление 2. Изследване на теорията и практиката на управление на проекти в предприятията се открояват следните приноси:*

1. Проучени са същността и полето на приложение на PESTLE анализа като инструмент за стратегическо планиране и са дефинирани неговите възможности и потенциал при управлението на проекти. [III.20.]

2. Проучени и определени са конкретните ползи от прилагането на SWOT анализа като метод за стратегическо планиране при управление на проекти. [III.23.]

3. Проучено е приложното поле на гъвкавата (agile) методология в управлението на проекти на примера на индустриалните предприятия. Изведени са нейните предимства в теоретико-приложен план. Проучени са

възможностите за приложение и съответните ползи за целите на антикризисното управление на предприятието. [III.3.]

4. Изведен е набор от критични фактори за успех (Critical success factors, CSFs) при управлението на проекти чрез анализ на реалната проектна практика. [III.17.]

5. Потвърдена е ролята и влиянието на методологията за управление на проекти като инструмент за организационно развитие. Изведени са конкретни резултати от проучването на практиката по управление на проекти като механизъм за реализация на начинания, което е направено на примера на мащабен инженерен проект - Софийски метрополитен. Откросени са подходи за усъвършенстване на практиката по управление на проекти. [III.28., III.33.]

6. Разработен е компетентностен профил и е изведен набор от ключови компетенции на проектния мениджър, които са предпоставка за ефективно управление. [III.35.]

*В направление 3. Изследване на теорията и практиката на управление и управлението на човешките ресурси в индустриалното предприятие се открояват следните приноси:*

1. Дефинирана е необходимостта и възможността за адаптиране на политиката по управление на човешките ресурси в добивните предприятия в България в контекста на възникналата пандемия от коронавирус (COVID-19). Проучени са прилаганите стратегии за приспособяване на политиката, така че да бъде подходяща и приложима. Анализирани и обобщени са конкретни практики и подходи, които могат да бъдат заимствани и усъвършенствани и, след съобразяване със спецификата, да бъдат приложени в други индустриални предприятия. [III.4., III.5., III.7., III.10., III.11., III.12., III.14.]

2. Установени са наложителните промени в културата, модела и начина на работа и организацията на бизнес процесите в добивните предприятия в кризисен контекст. Подчертана е ролята на иновациите и технологичното развитие като стратегически предимства на добивното предприятие, които осигуряват висока конкурентоспособност и добри финансово-икономически резултати. [III.4., III.5., III.9., III.10., III.11., III.12.]

3. Анализирана е ефективността на управлението на човешките ресурси във водещи добивни предприятия в България за периода 2014-2017 г. чрез използване на основни показатели за определяне използването на човешките ресурси. Оценена е постигнатата ефективност при управлението на човешките ресурси, заедно с фирмените практики и политики, като фактическо основание за повишаването ѝ. Определени са предпоставките и причинно-следствените връзки за нейното устойчиво нарастване. Обобщени са добрите практики и са



изведени насоки за подобряване на процеса по управление на човешките ресурси в индустриалните предприятия. [III.18.]

4. Анализирани, систематизирани и представени са обобщения на добри практики по изпълнение на нови екологични проекти в няколко български добивни предприятия. Представен е българският опит в областта на екологичните иновации в големи предприятия, внедряването на нови технологии и опазването на околната среда, които водят до трайни и устойчиви благоприятни промени в производствения модел и процес и могат да бъдат използвани като пример за иновационно и организационно развитие. [III.27.]

5. Проучена е практиката на дуалното обучение в контекста на необходимостта от развитие на отношенията между бизнеса и образованието, задълбочаване и заздравяване на връзката между тях за усъвършенстване на професионалното обучение, кариерното ориентиране и развитие. Изследван е потенциалът ѝ за постигане на по-голямо съответствие между изискванията на бизнеса към човешките ресурси и образователния процес във висшето образование. Оценени са възможностите инструментът да спомогне за адаптирането на образователната система към новите изисквания на бизнеса и променящите се икономически и социални условия, в които се развиват икономиката и обществото. [III.16.]

6. Проучени са иновативните практики и подходи в стратегическото управление на човешките ресурси по време на криза. Изведени са предимствата на конкретни политики и подходи за преодоляване на кризисни състояния, тенденции и перспективи. Набелязани са основни критични точки при управлението на влиянието на кризата в добивните предприятия. Доказана е необходимостта от промяна в политиката, стратегиите и моделите, така че те да бъдат приспособими и ефективни при преодоляване на предизвикателства. Изследвани са нагласите и склонността на представители на бизнеса да трансформират процесите по управление на човешките ресурси и производствените процеси, успоредно със степента и дълбочината на тази трансформация. Проучени и обобщени са уменията и компетенцията на мениджъра за ефективно антикризисно управление и са набелязани насоки и препоръки с практико-приложен характер. [III.5., III.4., III.10., III.11., III.7., III.12.]

7. Определено е значението на иновациите и технологичното развитие като стратегически предимства на добивното предприятие. Подчертана е ролята на капацитета на предприятията за разработване и внедряване на иновативни продукти, услуги и бизнес модели като базисна предпоставка за получаване на

стратегически предимства въз основа на проучване на примери и бизнес казуси. [II.1., III.24.]

8. Установена е връзката между иновационния потенциал на добивното предприятие и устойчивото развитие като водеща концепция за баланс между опазването на околната среда и ефективното оползотворяване на природните ресурси в производствения процес. [III.25., III.27.]

9. Изследван е потенциалът на Политиката на отворените врати в управлението на предприятията и резултатите от нейното прилагане. Формулирани са насоки за повишаване ефективността в управлението и придобиване на стратегически предимства. Проучени са иновативни примери от три от най-големите добивни предприятия, прилагащи Политиката на отворени врати като инструмент за усъвършенстване на управленския и комуникационния процес. Изведени са приложното поле и предимствата, които инструментът предоставя в бизнес практиката. Определени са възможностите за приложение на тази политика и са обосновани практически насоки за повишаване на ефективността на управленския процес. [III.32., III.27.]

10. Изследвани са съвременните теоретични постановки за стратегическо управление на човешките ресурси. Обобщена е информация от реалната бизнес практика на предприятията в условията на криза. Дефинирани са стратегическите аспекти в управлението на човешките ресурси в кризисен контекст, които мениджърите следва да съблюдават и управляват. [III.12.]

*В направление 4. Изследване на състоянието, динамиката и тенденциите в развитието на добивната промишленост и външната търговия със стратегически продукти на добивната промишленост се открояват следните приноси:*

1. Оценени са състоянието и развитието на добивната промишленост за изминалите две десетилетия и са очертани ролята ѝ за икономическото и индустриално развитие на национално и европейско ниво и междусекторните връзки. Потвърдена е значимостта на сектора за българската икономика от макроикономическа гледна точка. [III.6., III.19.]

2. Анализирани са добавената стойност на българската добивна промишленост за периода 2000-2016 г. и са очертани състоянието и динамиката в национален и европейски план. Оценен е приносът на предприятията от сектор „Добивна промишленост“ за българската икономика. [III.19., III.26.]

3. Анализирани са бизнес средата в България за периода 2007–2017 г. и са определени състоянието, слабите страни, потенциала и възможностите за усъвършенстване. Набелязани са ключови насоки, дейности и мерки за

подобряване на условията за правене на бизнес от гледна точка на държавата, институциите и бизнеса. [Ш.21.]

4. Проучени са състоянието и динамиката на българската външна търговия със стоките от клас „Руди и техните концентрати“. Оценени са възможностите, средносрочните перспективи и тенденции пред българския износ на стоки от класове „Руди, шлаки и пепели“ и „Руди и концентрати“ през периода 2000-2015 година. [Ш.36.]

5. Разработени и апробирани са два нови коефициента – Коефициент на географска концентрация и на географска устойчивост на износа и вноса, чрез формираната се географска структура и нейните водещи характеристики могат да се определят. Чрез разработването на тези показатели се търси способ за определяне на географската концентрация и устойчивост на външната търговия. Основен принос на предложените коефициенти е тяхната аналитична и познавателна стойност. Те са приложими за определен клас стоки и общо за външната търговия на една страна. Резултатите могат да се използват за целите на външнотърговски, икономически и бизнес анализи, при проследяване на географската насоченост на сделките и отношенията и са от значение при вземане на управленски решения на секторно и национално равнище. [Ш.22.]

*В направление 5. Изследвания на основни икономически показатели се открояват следните приноси:*

1. Формулирани са възможности за устойчиво подобряване на жизненото равнище, приложими за българската икономика, включително и чрез развитие на индустриалния бизнес. Направен е анализ на съдържанието и обхвата на определени макроикономически показатели и връзката на техните стойности с развитието на бизнеса и предприемачеството. Систематизацията има приложна и аналитична стойност за извършването на икономически и бизнес проучвания. Изведена е връзката между нарастването на продукта, произведен в добивната и преработваща промишленост, разпределението на електрическа и топлинна енергия и други горива и нарастването на БВП на страната. [Ш.29., Ш.34., Ш.37.]

2. Проучени са състоянието и тенденциите в изменението на производителността на труда на световната, европейската (ЕС-28) и българската икономика за периода 2000-2016 г. и е представена прогноза за развитието. Определена е реализираната индивидуална производителност на труда на няколко български добивни предприятия и са набелязани насоки за повишаването ѝ. Определени са факторите и условията за повишаването на производителността на труда. [Ш.30., Ш.31.]

## ***II. Учебно-преподавателски приноси***

Кандидатът е разработил учебни програми и провел курсове по икономически и управленски дисциплини за ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“, както и курсове за професионално обучение на ръководители и служители в индустриални предприятия. В работата си като преподавател е използвал придобитите теоретични знания и професионални умения и компетенции, като ги е съчетал с натрупаните знания и умения в практиката си като анализатор и консултант.

В преподавателската си работа използва съвременни образователни подходи – интердисциплинарен, компетентностен, фасилитаторски и личностно ориентиран. За процеса на преподаване допринасят и допълнителните квалификации, които е получавал чрез включване в обучения, курсове и конференции, а така също и уменията, придобити в работата като главен експерт (кариерен консултант) и директор на Кариерен център на МГУ „Св. Иван Рилски“. С участието си в национални и международни научноизследователски и образователни проекти кандидата е за повишил квалификацията и развитието си в научната област.

Основните приноси и резултати, отразени в представените по конкурса научни трудове, се използват в учебната работа със студентите, обучавани в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“, в подготовката на курсови проекти и задачи и дипломни работи.

### **5. До каква степен представените трудове и приносите в тях са лично дело на кандидата?**

От всичките представени 29 трудове по настоящия конкурс 12 броя са самостоятелни ( №№2.1, 3.3, 3.5, 3.6, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.21, 3.24, 3.25), в 8 броя кандидатът е на първо място (№№ 3.1, 3.2, 3.4, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.14).

Всичко това ми дава основание да заявя, че представените в конкурса научни трудове и приносите в тях са лично дело на кандидата.

### **6. Критични бележки и препоръки**

Публикациите на кандидата основно са публикувани в сборници от конференции, без инпакт фактор.

Отсъствието на математически анализ на някои от изследванията на кандидата може да се отчете също така като недостатък.

Посочените пропуски носят дискуссионен или технически характер и не намаляват стойността на резултатите, постигнати от гл. асистент д-р Борислава Бориславова Гълъбова.

## 7. Лични впечатления и становище на рецензента.

Кандидатът е изградена личност, със самостоятелно мислене и поемане на отговорност.

### 7.1 Препоръки

Кандидатът да има повече доклади в реферирани и индексирани издания в световно известни бази данни с научна информация (Scopus и Web of Science).

Кандидатът да има повече самостоятелни доклади.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общата ми преценка от представените от **гл. асистент д-р Борислава Бориславова Гълъбова** научни трудове, изследователски постижения е **ПОЛОЖИТЕЛНА**. Има получени достатъчно научно-приложни и приложими приноси, с висока значимост в национален и международен аспект и отговаря на предявените в Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилник за прилагането му изисквания за заемане на академична длъжност „доцент“.

В тази връзка с без порно основание и увереност предлагам **гл. асистент д-р Борислава Бориславова Гълъбова** да бъде избрана и да заеме академична длъжност „доцент“ в катедра „Икономика и управление“, Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, София в професионално направление 5.13. „Общо инженерство“, Научна специалност - „Индустриален мениджмънт“

26.07.2022год.

Член на журито: .....



/доц. д-р инж. ик. В. Николова/