



РЕШЕНИЕ

№ P-154 / 10.02 2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, възприемайки изцяло като законосъобразни, правилни и обективни действията, констатациите и резултатите, отразени в Протоколи от 30.12.2013 г., 21.01.2014 г., 23.01.2014 г. и 06.02.2014 г. от заседания, проведени на същите дати, на Комисия, назначена със Заповед № Р-1516/30.12.2013 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски”, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторно оборудване за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски””, открита с Решение № Р-1393/15.11.2013 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски”, публикувано в Регистъра за обществени поръчки към Агенцията за обществени поръчки на 15.11.2013 г.,

I. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, по обособени позиции и критерий „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1. По обособена позиция № 1 - Доставка на трифазен анализатор на енергия и смущения в мрежата

На първо място: „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, ЕИК 104016960, с комплексна оценка 8,98 т.;

На второ място: „ЕЛТЕРА” ООД, ЕИК 102613330, с комплексна оценка 6,8 т.

2. По обособена позиция № 2 - Доставка на автоматично тестово устройство

На първо място: „ПСС БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК 200856605, с комплексна оценка 8,25 т.;

3. По обособена позиция № 3 - Доставка на програмируем контролер

На първо място: „В И В-ИЗОМАТИК” ООД, ЕИК 831512024 – 9 т.

4. По обособена позиция № 4 - Доставка на ръчен цифров осцилоскоп

На първо място: „НЮ-ТЕК” ЕООД, ЕИК 040241849 – 7 т.;

На второ място: „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, ЕИК 104016960 – 6,35 т.

5. По обособена позиция № 5 - Доставка на цифров осцилоскоп

На първо място: „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, ЕИК 104016960 – 5,46 т.

На второ място: „НЮ-ТЕК” ЕООД, ЕИК 040241849 – 4,75 т.

6. По обособена позиция № 8 - Доставка на еднофазен анализатор и измервател на качеството на ел. енергията

На първо място: „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, ЕИК 104016960 – 8,65 т.

7. По обособена позиция № 11 - Доставка на спектрометри

На първо място: „НЮ-ТЕК” ЕООД, ЕИК 040241849 – 6,75 т.

8. По обособена позиция № 12 - Доставка на гониофотометър

На първо място: „НЮ-ТЕК” ЕООД, ЕИК 040241849 – 9 т.

9. По обособена позиция № 17 - Доставка на електронен термометър

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,65 т.

10. По обособена позиция № 18 - Доставка на инфрачервен термометър

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 1,9 т.

11. По обособена позиция № 19 - Доставка на уред за измерване на параметрите на електрическите мрежи

На първо място: „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, ЕИК 104016960 – 9,4 т.

12. По обособена позиция № 20 - Доставка на газ-анализатор

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 9,4 т.

13. По обособена позиция № 21 - Доставка на уред за измерване на скорост

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,65 т.

14. По обособена позиция № 22 - Доставка на термоанемометър

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,65 т.

15. По обособена позиция № 24 - Доставка на ултразвуков детектор

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,25 т.

16. По обособена позиция № 25 - Доставка на луксметър

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 9,4 т.

17. По обособена позиция № 27 - Доставка на термовизионна камера

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 9,4 т.

18. По обособена позиция № 28 - Доставка на уред за измерване на U-фактор

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,65 т.

19. По обособена позиция № 29 - Доставка на уред за термopомпи и хладилни системи

На първо място: „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК 831650573 – 5,65 т.

20. По обособена позиция № 30 - Доставка на сканиращ електронен микроскоп със сонда

На първо място: „ДЖЕОЛ ИТАЛИЯ” АД /JEOL ITALIA S.P.A./ – 9 т.

21. По обособена позиция № 31 - Доставка на рентгенов дифрактометър

На първо място: BRUKER AXS GmbH – 9 т.

22. По обособена позиция № 32 - Доставка на приставки за хидридна система и ултразвуков пулверизатор

На първо място: „СПЕКТРОТЕХ” ЕООД, ЕИК 121319479 – 8,55 т.

23. По обособена позиция № 33 - Доставка на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър

На първо място: „АСТЕЛ” ЕООД, ЕИК 121062935 – 9,4 т.;

На второ място: „ИНФОЛАБ” ЕООД, ЕИК 130848983 – 9,07 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Участниците, с които да се сключат договори за обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторно оборудване за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски”” по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1 - Доставка на трифазен анализатор на енергия и смущения в мрежата:

„ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, п. к. 5100, ул. „Иларион Макариополски” № 34, бл. 39, вх. А, ап. 9, ЕИК 104016960

2. По обособена позиция № 2 - Доставка на автоматично тестово устройство

„ПСС БЪЛГАРИЯ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1680, Район „Красно село”, ул. „Пирински проход” № 61А, ет. 3, офис 2, ЕИК 200856605

3. По обособена позиция № 3 - Доставка на програмируем контролер

„В И В-ИЗОМАТИК” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1680, Район „Витоша”, ул. „Пирин” № 40А, ЕИК 831512024

4. По обособена позиция № 4 - Доставка на ръчен цифров осцилоскоп

„НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849

5. По обособена позиция № 5 - Доставка на цифров осцилоскоп

„ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, п. к. 5100, ул. „Иларион Макариополски” № 34, бл. 39, вх. А, ап. 9, ЕИК 104016960

6. По обособена позиция № 8 - Доставка на еднофазен анализатор и измервател на качеството на ел. енергията

„ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, п. к. 5100, ул. „Иларион Макариополски” № 34, бл. 39, вх. А, ап. 9, ЕИК 104016960

7. По обособена позиция № 11 - Доставка на спектрорадиометър

„НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849

8. По обособена позиция № 12 - Доставка на гониофотометър

„НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849

9. По обособена позиция № 17 - Доставка на електронен термометър

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

10. По обособена позиция № 18 - Доставка на инфрачервен термометър

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

11. По обособена позиция № 19 - Доставка на уред за измерване на параметрите на електрическите мрежи

„ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, п. к. 5100, ул. „Иларион Макариополски” № 34, бл. 39, вх. А, ап. 9, ЕИК 104016960

12. По обособена позиция № 20 - Доставка на газ-анализатор

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

13. По обособена позиция № 21 - Доставка на уред за измерване на скорост

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

14. По обособена позиция № 22 - Доставка на термоанемометър

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

15. По обособена позиция № 24 - Доставка на ултразвуков детектор

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

16. По обособена позиция № 25 - Доставка на луксметър

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

17. По обособена позиция № 27 - Доставка на термовизионна камера

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

18. По обособена позиция № 28 - Доставка на уред за измерване на U-фактор

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

19. По обособена позиция № 29 - Доставка на уред за термопомпи и хладилни системи

„ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573

20. По обособена позиция № 30 - Доставка на сканиращ електронен микроскоп със сонда

„ДЖЕОЛ ИТАЛИЯ” АД /JEOL ITALIA S.P.A./, със седалище и адрес на управление: гр. Базилио /Милано/, п.к. 20080, ул. „Лудовико Ил Моро” 6/А, Italia, с адрес за кореспонденция: гр. София, п. к. 1000, Район „Триадица”, ул. „Иван Денкоглу” № 15А

21. По обособена позиция № 31 - Доставка на рентгенов дифрактометър

BRUKER AXS GmbH, със седалище и адрес на управление: Oestliche Rheinbrueckenstrasse 49, п.к. 76187 Karlsruhe, Germany, с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1463, Район „Триадица”, ул. „Бузлуджа” № 35, ет. 1, ап. 3

22. По обособена позиция № 32 - Доставка на приставки за хидридна система и ултразвуков пулверизатор

„СПЕКТРОТЕХ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1407, Район „Лозенец”, ул. „Рилски езера” № 5, ЕИК 121319479

23. По обособена позиция № 33 - Доставка на преносим рентгено-флуоресцентен спектрометър

„АСТЕЛ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1618, Район “Овча купел”, бул. "Цар Борис III" № 136-Б, ЕИК 121062935, с адрес за кореспонденция: гр. София, п. к. 1612, Район „Красно село”, ж.к. „Белите брези”, ул. „Ворино” № 15

III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници от процедурата:

1. Участникът „ПАСАТ ЕЛЕКТРОНИКС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, п. к. 5100, ул. „Иларион Макариополски” № 34, бл. 39, вх. А, ап. 9, ЕИК 104016960, по обособена позиция № 3 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническото изискване по т. 1 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 3/. Видно от приложената от участника подробна техническа спецификация, предлаганото оборудване /уред/ не притежава изискуемите стартер кит и суич /т. 1 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 3/, като по този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Радел II от документацията за участие.

2. Участникът „НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849, по обособена позиция № 7 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, т. 1.4. и т. 1.5. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 7/. Видно от приложената от участника техническа спецификация, същият предлага захранване-батерия Li-ion 7.2 V, 150 mAh, чийто показателите по никакъв начин не биха могли да изпълнят изискването на т. 1.4. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 7/ за издръжливост по-голяма или равна на 5 часа. Що се касае до предложената от участника памет за запис на образа – 2GB SD карта, за същата не е приложена никаква техническа документация, от която да е видно, че паметта може да запомня 5000 образа. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Радел II от документацията за участие.

3. Участникът „ГЛОБАЛ-ТЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1408, Район „Триадица”, ул. „Янко Забунов” № 3, вх. Б, ЕИК 831650573, по обособена позиция № 7 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, т. 1.4. и т. 1.5. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 7/. Видно от приложената от участника Таблица за техническо съответствие (свободен текст) предлаганото от същия оборудване /уред/ не съответства на техническите параметри, посочени в т. 1.4. и т. 1.5. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 7/, като участникът сам е декларирал това несъответствие. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Равел II от документацията за участие.

4. Участникът „БИОЕВИБУЛ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1309, Район „Красна поляна”, ул. „Позитано” № 165, ет. 1, ап. 4 ЕИК 130862417, по обособена позиция № 9 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Офертата на участника не отговаря на изискването на Възложителя, заложено в т. 2.2. от Равел II и т. 6.2.2 на Равел VI от документацията, поради непредставянето на валиден сертификат по ISO 9001:2008 на производителя на оборудването /уред/.

5. Участникът „НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849, по обособена позиция № 13 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническите изисквания на т. 2. и т. 9. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 13/. В приложената от участника техническа документация, не се откриват доказателства за наличие на изискването на т. 2 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 13/ – интегриращата сфера да притежава коефициент на отражение на вътрешната повърхност > 0.98. От приложената техническа документация се установява липса на еталонен източник за калибриране на сферата и изпитателен протокол за еталонните параметри – изискване на т. 9 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 13/. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Равел II от документацията за участие.

6. Участникът „АЛФА ЛАЙТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1407, район „Лозенец”, ул. „Беломорски проход” № 50, бл. 1, вх. А, ет. 4, ап. 10, ЕИК 130972454, с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1172, Район „Изгрев”, ж.к. „Дианабад”, ул. „Крум Кюлявков” № 3, бл. 64, вх. Б, по обособена позиция № 15 – на основание чл. 69, ал.

1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Офертата на участника не отговаря на изискването на Възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II и т. 6.2.2 на Раздел VI от документацията, поради непредставянето на валиден сертификат по ISO 9001:2008 на производителя на оборудването /уред/. Представеният от участника сертификат № DE10000559/23.12.2010 г. /заедно с 14 бр. анекси към него/ за производителя Osram GmbH е с краен срок на валидност 20.12.2013 г., която дата е по-ранна от датата на представяне на офертата на участника – 27.12.2013 г.

7. Участникът „НЮ-ТЕК” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1359, Район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, бл. 517, вх. Е, ап. 167, ЕИК 040241849, по обособена позиция № 16 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участникът е предложил за оборудването /уред/ цена в размер на 2 347,00 лева, която надхвърля заложената максимална цена в обявлението за обществената поръчка и в част II от документацията цена по обособена позиция № 16, а именно: 2 240,00 лева без ДДС.

8. Участникът „В И К-КОМПЛЕКТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1202, Район „Оборище”, ул. „Дунав” № 41, ет. 1, ЕИК 130946783, по обособена позиция № 23 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническите изисквания на т. 6. от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 23/. В приложената от участника техническа документация, не се съдържат доказателства предлаганото оборудване /уред/ да е окомплектовано с HF датчици (подходящи за тръби от стомана, PVC, PP, PE). По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Раздел II от документацията за участие.

9. Участникът „МИКРОЛУКС” ООД /MIKROLUX D.O.O./, със седалище и адрес на управление: Zapresic, п.к. 10290, Ljudevita Gaja 35, Croatia, по обособена позиция № 30 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Оферираното оборудване /уред/ не отговаря на техническото изискване по т. 3 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 30/. Приложената от участника техническа документация не съдържа доказателства, че системата включва и изискуемите в т. 3 от Минималните технически и

функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 30/ стандарти за елементарен анализ. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявеното условие в т. 2.1 на Раздел II от документацията за участие.

10. Участникът G.N.R. S.R.L., със седалище и адрес на управление: гр. Аграте Контурбиа /Област Новара/, п.к. 28010, ул. „Торино” 7, Italia, по обособена позиция № 31 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Офертата на участника не отговаря на изискването на Възложителя, заложено в т. 2.4. от Раздел II и т. 6.2.5 на Раздел VI от документацията. Оборудването /уредът/ по тази обособена позиция създава силно йонизиращо лъчение, поради което е задължително наличието на сертификати или друга техническа документация, доказващи радиационната безопасност на офертираното оборудване /уреди/. Офертата на участника съдържа сертификати за електрическа и електромагнитна безопасност, но не и за радиационна безопасност на оборудването /уреда/. Не са налице и данни за наличие на СЕ маркировка, което допълнително поставя под въпрос радиационната безопасност на предлагания уред. В Приложение № 13 на участника, което е с променено съдържание от това в образца, не се декларира радиационна безопасност. Декларираната в брошурата на уреда радиационна доза от <1 mSv/y не може да бъде доказана, а в допълнение с промененото съдържание на Приложение № 13 засилва съмненията по отношение на радиационната безопасност на офертирания уред.

В приложените технически документи няма достатъчно убедителни доказателства за съответствие на предлагания уред с т. 1.3 и т. 6 от Минималните технически и функционални възможности, съгласно Приложение № 12 /за обособена позиция № 31/. Описаният в т. 6 ъглов диапазон по всяка вероятност представлява диапазона на ротация на рамената на гониометричната система. Тъй като възможностите за постигане на по-малки ъгли на регистрация на рентгенови лъчи зависи още и от това доколко колимиран е рентгеновият лъч, доказването на съответствието на уреда по т. 1.3 и т. 6 от Минималните технически изисквания и функционални възможности следва да стане чрез допълнителни документи, които не са представени от участника, поради което съответствието с т. 1.3 и т. 6 от минималните технически изисквания остава недоказано.

10. Участникът „ДЕЛТА ИНСТРУМЕНТ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п. к. 1784, Район „Младост”, бул. „Андрей Сахаров” № 23, ЕИК 010657069, по обособени позиции № 1 и 19 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

В големия запечатан плик на участника липсват 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", каквото е изискването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. В плика по чл. 57, ал. 1 от ЗОП на участника се съдържат само плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена". Освен тях в големия плик е поставена и папка, съдържаща документи за подбор, но без същата да се намира в плик № 1 с надпис "Документи за подбор", каквото е изискването на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на т. 3.2. и 3.3. от

раздел III „Условия и ред за подаване на офертите” и т. 6.1. от Раздел VI „Съдържание на офертата”, от документацията за участие.

11. Участникът „ЛОКАТОР-К” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1404, Район „Триадица”, ул. "Никола Каменов", бл. 255, вх. А, ет. 7, ап. 19, ЕИК 121462406, с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1404, Район „Триадица”, ж.к. „Гоце Делчев”, бл. 258, вх. А, по обособени позиции № 7, 17, 18, 19 и 28 – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, вр. с чл. 57, ал. 3 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП;

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Върху пликове №№ 2 и 3 на участника е изрично записано, че същият участва в обществената поръчка за обособени позиции №№ 7, 17, 18, 19, 26 и 28. Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на т. 3.6 от раздел III „Условия и ред за подаване на офертите” и т. 6.3.1. от Раздел VI „Съдържание на офертата” от документацията за участие, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите, което не е налице и участникът е представил само два плика с № 2 и 3. Комисията за разглеждане и оценка на офертите няма възможност да пристъпи преди разглеждането и проверката на документите, съдържащи се в пликове с № 1 и 2 към отварянето и проверката на съдържанието на представения единствен плик № 3, като едновременно с това поради установяване на несъответствие на офертата на участника с изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на т. 3.6 от раздел III „Условия и ред за подаване на офертите” и т. 6.3.1. от Раздел VI „Съдържание на офертата” от документацията за участие /липсата на шест отделни плика № 3 "Предлагана цена"/, Комисията не може да пристъпи и към отварянето и подписването на документите, находящи се в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката".

IV. НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците.

Настоящото решение подлежи на обжалване в десетдневен срок от датата на получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

