

### ПРОТОКОЛ № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р-975/02.10.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р инж. Любен Тотев на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка провеждана по реда на чл. 73, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура, с предмет: „Доставка на електрическа енергия по свободно договорени цени за нуждите на Минно – Геоложки Университет „Свети Иван Рилски“, гр. София и избор на координатор на стандартна балансираща група“.

На 17.10.2018 г., от 13.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия назначена със Заповед № Р-975/02.10.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р инж. Любен Тотев в състав:

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъства представител на участника „Гранд енерджи дистрибушън“ ЕООД –

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Комисията констатира, че на заседание, проведено на 02.10.2018 г. при проверка съдържанието на представените документи от „Енергео“ ЕООД, в офертата за участие в процедурата участникът освен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е представил и Ценово предложение – Образец № 8 ведно с останалите документи и с изрично посочване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката. С оглед на горното комисията не е допуснала до разглеждане техническото предложение на „Енергео“ ЕООД.

На заседание на комисията проведено на 12.10.2018 г., след като е разгледала документите за лично състояние на участниците и декларираниите от тях обстоятелства относно критериите за подбор, поставени в Обявлението и документацията, комисията е установила, че двама от участниците „Енекод“ АД и „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД не отговарят на изискванията на документацията за икономическо и финансово състояние. На това основание Комисията не е допуснала до разглеждане техническите предложения на тези двама участници.