

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р – 338/22.03.2017 г. и Заповед № Р – 419/21.04.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка провеждана по реда на чл. 73, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура, с предмет: „Доставка на електрическа енергия по свободно договорени цени за нуждите на Минно – Геоложки Университет „Свети Иван Рилски“, гр. София и избор на координатор на стандартна балансираща група“.

На 24.04.2017 г., от 14.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия, назначена със Заповед № Р – 338/22.03.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев, в състав:

у

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД

и

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстват представители на участниците, отразени в таблицата по – долу, които се разписаха в Присъствен лист.

№	Наименование на участника	Представяван от	Представен документ
1.	„Мост Енерджи“ АД	Андрей Стоянов Йоцов – упълномощен представител	Лична карта и пълномощно
2.	„Енерджи МТ“ ЕАД	Милена Юриева Найденова - упълномощен представител	Пълномощно и лична карта

Комисията констатира, че участникът „Национална електрическа компания“ ЕАД не се е възползвал от възможността да представи допълнителни документи (Протокол №2), поради което офертата не отговаря на изискванията на Възложителя. Ето защо и на основание чл.57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участникът

„Национална електрическа компания“ ЕАД, не следва да бъде отваряно.

Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик **„Предлагани ценови параметри“**, на кандидатите подали оферти, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Предлагана цена, без ДДС
1.	„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД	76,20 лв.
2	„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	70,50 лв.
3	„Енегийна Финансова Група“ АД	82,00 лв.
4	„Енерджи Съплай“ ЕООД	68,68 лв.
5	„Енергоинвестмънт“ АД	67,13 лв.
6	„Смарт Енерджи Трейд“ ЕАД	68,00 лв.
7	„Хидроенерджи Груп“ ООД	73,63 лв.
8	„Енекод“ АД	69,95 лв.
9	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	68,71 лв.
10	„Кей Ар Джи“ ЕООД	69,20 лв.
11	„Мост Енерджи“ АД	67,01 лв.
12	„Енерджи МТ“ ЕАД	73,50 лв.

Като следваща стъпка в своята работа:

- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енегийна Финансова Група“ АД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енерджи Съплай“ ЕООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енергоинвестмънт“ АД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Смарт Енерджи Трейд“ ЕАД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хидроенерджи Груп“ ООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енекод“ АД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кей Ар Джи“ ЕООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Енерджи МТ“ ЕАД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мост Енерджи“ АД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Мост Енерджи“ АД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Енерджи МТ“ ЕАД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на надвишаване на максималната прогнозна стойност на поръчката и проверка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение в офертата на участниците, свързано с предлаганите ценови параметри, което е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в поръчката.

КОНСТАТАЦИИ И РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

След съпоставка на предлаганите ценови параметри Комисията преценява, че не са налице условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и нито една от тях не представлява необичайно благоприятна оферта, което да налага Комисията да изиска подробна писмена обосновка от участник.

Представената оферта от участника „Национална Електрическа Компания“ АД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което и същата няма да бъде класирана от Комисията.

Комисията следва да предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Национална Електрическа Компания“ АД.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците относно това дали ценовите предложения на участниците не надхвърлят финансовите ресурси, предвидени от Възложителя за тази дейност, съгласно Раздел I, б. „Г“, т. 2 от документацията. В резултат на извършената проверка се установи, че не са налице допуснати грешки от участниците при изготвяне на тяхното ценово предложение, а така също и нито един от участниците не е надхвърлил финансовия ресурс предвидени от Възложителя.

Като последващо действие Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовите оферти на участниците.

Комисията прецени, че не са налице пречки за извършване на окончателно класиране, поради което и класира офертите, както следва:

- **На първо място** Комисията класира участника „Мост Енерджи“ АД;
- **На второ място** Комисията класира участника „Енергоинвестмънт“ АД;
- **На трето място** Комисията класира участника „Смарт Енерджи Трейд“ ЕАД;
- **На четвърто място** Комисията класира участника „Енерджи Сърплай“ ЕООД;
- **На пето място** Комисията класира участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД;
- **На шесто място** Комисията класира участника „Кей Ар Джи“ ЕООД;
- **На седмо място** Комисията класира участника „Енекод“ АД;

- **На осмо място** Комисията класира участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД;
- **На девето място** Комисията класира участника „Енерджи МТ“ ЕАД;
- **На десето място** Комисията класира участника „Хидроенерджи Груп“ ООД;
- **На единадесето място** Комисията класира участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД;
- **На дванадесето място** Комисията класира участника „Енегийна Финансова Група“ АД.

Съгласно изискванията на Глава V, раздел VIII от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № Р – 338/22.03.2017 г. и Заповед № Р – 419/21.04.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев, Комисията приключи дейността си в допълнително определения срок. Председателят с входящ доклад, изготвен по реда на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП ще предостави на Възложителя протоколите от работата на Комисията и резултатите от нея, ведно с цялата документация.

Настоящият протокол се състави и подписа на 24.04.2017 г.

Комисия в състав:

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД