

ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ФИЗИЧЕСКА ВЪОРЪЖЕНА ДЕНОНОЩНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“, ГР. СОФИЯ

Днес, 10.02.2015 г. в гр. София, в 10:00 часа, в зала 69 в сградата на Ректората на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“ (МГУ), гр. София, Студентски град, ул. „Проф. Боян Каменов“, Комисия в състав:

1. инж. Иво Йорданов Георгиев – началник Отдел „ОПиТ“ в МГУ – Председател;

и членовете:

2. Станислав Стоянов Стефанов – външен експерт;

3. Геновева Росенова Дюлгерова – юрисконсулт в МГУ – резервен член,

определена със Заповед № Р-4/08.01.2015 г. на Ректора на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“, гр. София, извърши отваряне и разглеждане на допълнителни разяснения и доказателства от участника „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137, относно описани в Протокола на Комисията от 03.02.2015 г. и заявени от него данни в Отговор с вх. № 107/26.01.2015 г.

I. Съгласно Протокол от 03.02.2015 г. от заседание на Комисията, проведено на 03.02.2015 г., след разглеждането на предоставените допълнителни доказателства – анализ на предложената от участниците в Образец № 8 „Ценово предложение“ обща цена, включваща всички преки и непреки разходи, данъци, такси и печалба, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, от ЗОП, е изисквала от участника „ПС ГАРД“ ЕООД, да представи в срок три работни дни от получаването на писмо, допълнителни разяснения и доказателства, относно описани в Протокола от 03.02.2015 г. и заявени от него данни в Отговор с вх. № 107/26.01.2015 г.

Писмото е получено по факс от участника на 03.02.2015 г. и в указаният от Комисията срок – три работни дни са постъпили следните документи:

1.1. Отговор от „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137, постъпил в деловодството на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ с вх. № 147/06.02.2015 г., в 13:10 часа.

II. След разглеждането на допълнителните разяснения и доказателства, Комисията установи следното:

2.1. Отговорът на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137, относно описани в Протокола на Комисията от 03.02.2015 г. и заявени от него данни в Отговор с вх. № 107/26.01.2015 г., не е достатъчно добре мотивиран и подкрепен с надлежни доказателства.

А/ Комисията е изисквала от участника „ПС ГАРД“ ЕООД да даде допълнителни разяснения относно разходи за материали, консумативи, гориво, технически и помощни средства и оборудване в размер на 1,00 лев и как се разпределя този разход по изброените пера, обосновано със съответни доказателства. В своя отговор вх. № 147/06.02.2015 г., участникът разяснява: „Видимо от приложените фактури въпросните *материали, консумативи, технически и помощни средства и оборудване*“ са закупени от фирмата през годините за нуждите на нейната дейност и реално за поръчката те няма да представляват разход, единствено за горивото ще бъдат изразходвани средства“. В подкрепа на това си твърдение, „ПС ГАРД“ ЕООД е приложил и копия на 15 броя фактури за закупени технически и помощни средства и оборудване, и униформено облекло. По-нататък в своя отговор участникът разяснява: „Съгласно изискването в документацията за участие е необходимо да се предвиди горивото като разход, тъй като за охранителите има изискване *„да им бъде осигурен транспорт до местата, където са разположени обектите“*. Разстоянието от централния офис на фирмата /гр.София, бул."Шипченски проход" 43А/, който ще се използва като сборен пункт за охранителите и от който и до който ще става превоза на служителите е на разстояние 7 км. от най-отдалечения обект на Възложителя /Студентско общежитие блок № 60, вх. „В“, „Г“/. Тук предлагаме оригинално решение и икономичност в изпълнение на поръчката, тъй като по подписан договор за охрана /№77 от дата 31.08.2012 г./ с Химикотехнологичен и металургичен университет-София /ХТМУ/ охраняваме в Студенски град блокове с номера 20, 37, 42 и 60 вх.Б, със същия режим на работа, като отново крайната точка е бл.60. Превозът на охранителите от обектите за охрана на ХТМУ ще бъде съчетан с превоза на охранителите по обектите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“. Предвидените разходи от 1 лв. на месец на охранител /или общо 31 лв. на месец за всички охранители/ ще бъдат прибавени към средствата, които се отделят за транспорт на охранителите до обектите на ХТМУ. Това спестява средства, оказва влияние при формирането на себестойността на услугата и при предлагането на по-ниска крайна цена за изпълнение на поръчката“. В подкрепа на това си твърдение, участникът прилага копие на Договор №77 от 31.08.2012 г. с Химикотехнологичен и металургичен университет – София.

След като разгледа приложените документи /фактури и копие от Договор/, Комисията установи, че: част от фактурите са стари /от 2010-та година/ и закупеното тогава униформено облекло едва ли все още е годно за употреба; закупеното според останалите фактури униформено облекло не наброява навсякъде в съставните му части /яке, пуловер, шапка, риза, панталон/ 31 броя, каквато е бройката на охранителите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка; цитираният Договор с ХТМУ – София е със срок на действие 36 месеца, т.е. изтича на 31.08.2015 г., дата предхождаща предполагаемата дата за приключване на настоящата обществена поръчка, а именно 01.03.2016 г.

Б/ Комисията е изисквала от участника „ПС ГАРД“ ЕООД да даде допълнителни разяснения относно нулевите разходи за обучение, квалификация и преквалификация на служителите си /задължително провеждани съгласно ЗЧОД/, и за чия сметка се извършват те. В своя отговор вх. № 147/06.02.2015 г., участникът разяснява: „Охранителите, които сме предложили за изпълнение на поръчката разполагат с необходимите курсове за носене и употреба на оръжие и задължителното обучение по ЗЧОД, а квалификацията и преквалификацията на служителите ще се извършва в собствения ни лицензиран център за обучение, следователно фирмата няма разходи по това условие.“

Комисията счита, че така даденото допълнително разяснение относно разходите за обучение, квалификация и преквалификация на служителите е необективно и необосновано, тъй като в същото не са калкулирани разходите, които се правят във връзка с квалификацията и преквалификацията на служителите на участника „ПС ГАРД“ ЕООД за срока на изпълнение на поръчката. Независимо от факта, че „ПС ГАРД“ ЕООД разполага със собствен лицензиран център за обучение, Комисията не приема заявения нулев разход от

участника, с оглед предполагаемите разходи за: работна заплата на обучаващият персонал; данъци и осигуровки; техника и консумативи, и др.

След като установи гореописаните факти, Комисията реши, че участникът „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137 не е доказал, че при изготвянето на своето Ценово предложение е включил всички разходи за изпълнение предмета на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие, в т.ч.:

- а) разходи за заплати, осигуровки, данъци, такси и печалба;
- б) разходи за материали, консумативи, гориво, технически и помощни средства и оборудване;
- в) разходи за обучение, квалификация и преквалификация;
- г) разходи за осигуряване на транспорт на служителите до и от обектите по т. 5.1 от Раздел V на документацията;
- д) застраховки;
- е) други.

с което е постигнал по-благоприятна цена в нарушение на чл. 54, ал. 1 от ЗОП и предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстрани участника „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137 от процедурата по възлагането на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

III. След гореописаните констатации, Комисията извърши класиране на допуснатите участници по критерий K_1 - предлагана цена за изпълнение на поръчката (без ДДС) по предвидената в документацията формула:

$$K_{i,1} = \frac{C_{\min}}{C_i}, \text{ където:}$$

C_i - е общата цена за изпълнение на поръчката (без ДДС), предложена от съответния участник;

C_{\min} - е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката (без ДДС) от участник в процедурата;

Въз основа на направените изчисления, Комисията класира допуснатият участник по критерий K_1 - предлагана цена за изпълнение на поръчката (без ДДС), както следва:

На първо място: „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, ЕИК 130363179 – 1 т.

Въз основа на получените точки по критерий K_1 - предлагана цена за изпълнение на поръчката (без ДДС) и показател K_2 – време за пристигане на автопатрул на всеки от обектите, Комисията изготви класиране по *комплексна оценка /КО/* на участниците по формулата $K_{i,compl} = (K_{i,1} \times 0,70) + (K_{i,2} \times 0,30)$, както следва:

На първо място: „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, ЕИК 130363179 – 1 т.

IV. Във връзка с направените констатации, оценка и класиране на офертите на участниците, Комисията предлага:

1. Да бъде отстранен от участие в процедурата участникът „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК

130981137, поради мотиви, изложени по-горе в настоящия Протокол и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Да бъде сключен договор за осигуряване на физическа въоръжена денонощна охрана на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София, с класирания на първо място участник.

V. Протоколят се подписва без особени мнения, както следва:

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:



.....
/инж. Иво Георгиев - Председател/



.....
/Станислав Стефанов/



.....
/Геновева Дюлгерова/