

# ПРОТОКОЛ

## НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ФИЗИЧЕСКА ВЪОРЪЖЕНА ДЕНОНОЩНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“, ГР. СОФИЯ

Днес, 03.02.2015 г. в гр. София, в 10:00 часа, в зала 69 в сградата на Ректората на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“ (МГУ), гр. София, Студентски град, ул. „Проф. Боян Каменов“, Комисия в състав:

1. инж. Иво Йорданов Георгиев – началник Отдел „ОПиТ“ в МГУ – Председател;  
и членовете:
2. Станислав Стоянов Стефанов – външен експерт;
3. Геновева Росенова Дюлгерова – юрисконсулт в МГУ – резервен член,

определена със Заповед № Р-4/08.01.2015 г. на Ректора на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“, гр. София, извърши отваряне и разглеждане на допълнителни доказателства – анализ на предложената от участниците /„ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137 и „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, ЕИК 130363179/ в Образец № 8 „Ценово предложение“ обща цена, включваща всички преки и непреки разходи, данъци, такси и печалба.

**I.** Съгласно Протокол от 22.01.2015 г. от заседание на Комисията, проведено на 22.01.2015 г., след разглеждането на отворените ценови предложения, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП, е изисквала от участниците „ПС ГАРД“ ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, да представят в срок три работни дни от получаването на писмо допълнителни доказателства – анализ на предложената от тях в Образец № 8 „Ценово предложение“ обща цена, включваща всички преки и непреки разходи, данъци, такси и печалба.

Писмата са получени по факс от участниците на 23.01.2015 г. и в указаният от Комисията срок – три работни дни са постъпили следните документи:

1. Писмена обосновка с изх. № 128/26.01.2015 г. на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, ЕИК 130363179, постъпило в деловодството на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ с вх. № 106/26.01.2015 г., в 14:12 часа.

2. Отговор от „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137, постъпил в деловодството на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ с вх. № 107/26.01.2015 г., в 14:34 часа.

**II.** След разглеждането на допълнителните доказателства, Комисията установи следното:

- 2.1. Писмената обосновка на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ И ОХРАНА СИРИУС“ ЕООД, ЕИК 130363179, на предложената в Образец № 8 „Ценово предложение“ обща цена, включваща всички преки и непреки разходи, данъци, такси и печалба 1194 928,00 лева, доказва напълно, че в офертираната цена са предвидени всички

разходи по изпълнението на поръчката, съгласно Раздели IV и V от документацията, данъци, такси и печалба.

**2.2. Отговорът на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137,** относно изискваният анализ на предложената в *Образец № 8 „Ценово предложение“* обща цена, включваща всички преки и непреки разходи, данъци, такси и печалба */185 628,00 лева/* не е достатъчно подробен и за Комисията остават неизяснени следните позиции:

2.2.1. В таблицата със заглавие Разходи за един охранител при минимална работна заплата от 360 лв.

- в точка 3.1 участникът е посочил разходи за материали, консумативи, гориво, технически и помощни средства и оборудване в размер на 1,00 лев. Комисията би желала да разбере как се разпределя този разход по изброените пера, обосновано със съответни доказателства;

- в точка 3.3 участникът е посочил че фирмата няма разходи за обучение, квалификация и преквалификация на служителите си, тъй като разполага със собствен лицензиран център за обучение. Комисията би искала да ѝ се разясни обучението, квалификацията и преквалификацията на служителите на участника /задължително провеждани съгласно ЗЧОД/ за чия сметка се извършва;

- в точка 3.5 участникът е посочил разходи за застраховки в размер на 0,50 лева. Комисията би желала да разбере какви застраховки са визирани, обосновано със съответни доказателства.

2.2.2. В таблицата със заглавие Разходи за един охранител при минимална работна заплата от 380 лв.

- в точка 3.1 участникът е посочил разходи за материали, консумативи, гориво, технически и помощни средства и оборудване в размер на 1,00 лев. Комисията би желала да разбере как се разпределя този разход по изброените пера, обосновано със съответни доказателства;

- в точка 3.3 участникът е посочил че фирмата няма разходи за обучение, квалификация и преквалификация на служителите си, тъй като разполага със собствен лицензиран център за обучение. Комисията би искала да ѝ се разясни обучението, квалификацията и преквалификацията на служителите на участника /задължително провеждани съгласно ЗЧОД/ за чия сметка се извършва;

- в точка 3.5 участникът е посочил разходи за застраховки в размер на 0,50 лева. Комисията би желала да разбере какви застраховки са визирани, обосновано със съответни доказателства.

2.2.3. В изброените от участника фактори, обуславящи ниската оферирана цена, в точка 4. той визира: „Получена държавна помощ по проект „ПОДКРЕПА ЗА ЗАЕТОСТ“ – осигуряване на помощ в размер на 42 500 лв., по този проект фирмата получава работници, чиято заплата и осигуровки се поемат от програмата;”. За Комисията остава неизяснено и би искала да ѝ се разясни, каква е обвързаността на цитираната държавна помощ и предлаганата от участника цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

**III. След гореописаните констатации, Комисията реши,** преди да извърши класиране на участниците по показател  $K_1$  - предлагана цена за изпълнение на поръчката, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, да изиска от участника „ПС ГАРД“ ЕООД, да представи в срок три работни дни от получаването на писмо, допълнителни разяснения и доказателства, относно описаните по-горе и заявени от него данни в Отговор с вх. № 107/26.01.2015 г.

IV. Протоколът се подписва без особени мнения, както следва:

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:



.....  
/инж. Иво Георгиев - Председател/



.....  
/Станислав Стефанов/



.....  
/Геновева Долгерова/