



МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ” – гр. СОФИЯ

UNIVERSITY OF MINING AND GEOLOGY „ST. IVAN RILSKI” – SOFIA

1700 София, Студентски град
Тел.: 02 8060/201
Тел.: 02 868 7224
Факс: 02 962 4940

E-mail: rector@mgu.bg
www.mgu.bg

Students town, 1700 Sofia
Tel.: 003592 8060/201
Tel.: 003592 868 7224
Fax: 003592 962 4940

МИННО - ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ” РЕКТОРАТ	
Вх. №	071-13
София,	27.04.2015 г.

Утвърждавам :

28.04.2015 г. проф. д-р Любен Тотев

РЕКТОР



ПРОТОКОЛ

Днес 24.04.2015 г., в 10:00 ч., в зала 69 в сградата на Ректората на МГУ „Св. Иван Рилски”, комисия в състав:

1. инж. Борислав Миланов Крушкин – Директор АСД на МГУ;
2. инж. Иво Йорданов Георгиев – н-к отдел „ОПиТ” в МГУ;
3. Геновева Росенова Дюлгеровна – юрисконсулт в МГУ,

назначена със заповед на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски” № Р-517/09.04.2015 г., разгледа постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, провеждана по реда на гл. 8 „а” от ЗОП с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) на сградния фонд и прилежащите му площи на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски”, съгласно публичната покана с уникален код № 9040733/14.04.2015 г., публикувана на Портала за обществените поръчки и в сайта на МГУ „Св. Иван Рилски”.

В началото на заседанието, след като се запознаха със списъка на учасниците, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията в съответствие с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 68, ал. 3 от ЗОП присъстваха следните лица:

1. Пълномощникът на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД, ЕИК 131140275, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1784, Район „Младост”, ж.к. „Младост 1”, бл. 39, вх. Б, ет. 2, ап. 2, Пенко Иванов Пенков, с пълномощно от 23.04.2015 г. на Магдалена Павлова Павлова – Управител на „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД.

2. Пълномощникът на участника „ЛАТ-СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 175238073, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1309, Район „Възраждане”, ж.к. „Зона Б19”, бл. 15-16, вх. А, ет. 5, ап. 8, Александър Лазаров Петров, с пълномощно рег. № 3212/2014 г. на Борислав Механджийски – Нотариус рег. № 411 на НК, район на действие – РС Самоков.

3. Представителят на участника ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ”, ЕИК 121306987, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1113, Район „Изгрев”, ул. „Люлякова градина”, № 6, ет. 4, ап. 9, Емил Славчев Митев – в качеството му на физическо лице-търговец.

4. Представителят на участника „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 040926041, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1220, Район „Надежда“, ж.к. „Надежда 2“, бл. 238, вх. Д, ап. 97, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, Район „Витоша“, бул. „Цар Борис III“, № 287, бл. 1, вх. 1, ап. 1, Георги Пенчев Цеков – в качеството му на управител на дружеството.

5. Представителят на участника „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД, ЕИК 121799284, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Георги Брадистилов“, № 1А, Олег Костадинов Атанасов – в качеството му на представляващ дружеството.

6. Венислава Емилова Сефер – в качеството ѝ на „друго лице“ съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

I. В срока, определен от Възложителя за подаване на оферти, постъпиха такива от:

1. „ЛАТ-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 175238073, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1309, Район „Възраждане“, ж.к. „Зона Б19“, бл. 15-16, вх. А, ет. 5, ап. 8, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-2/23.04.2015 г., в 09:30 ч.;

2. „ВЕСЕЛА“ ООД, ЕИК 103219192, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Варна, п.к. 9010, Район „Приморски“, ж.к. „Левски“, ул. „Жеравна“, № 7, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-3/23.04.2015 г., в 12:20 ч.;

3. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, ЕИК 817013106, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, п.к. 5300, местност „Колева ливада“, № 1, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-4/23.04.2015 г., в 13:17 ч.;

4. „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 040926041, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1220, Район „Надежда“, ж.к. „Надежда 2“, бл. 238, вх. Д, ап. 97, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, Район „Витоша“, бул. „Цар Борис III“, № 287, бл. 1, вх. 1, ап. 1, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-5/23.04.2015 г., в 13:21 ч.;

5. ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“, ЕИК 131204831, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, п.к. 2000, ул. „Христо Максимов“, № 29, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-6/23.04.2015 г., в 13:23 ч.;

6. „ПРОЕКТ – СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 127574554, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Шумен, п.к. 9700, ул. „Христо Ботев“, № 15, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-7/23.04.2015 г., в 13:26 ч.;

7. „ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 200943227, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Димитър Добрев“, ет. 1, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Лозенец“, бул. „Симеоновско шосе“, № 120, сграда 3“А“, офис 4, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-8/23.04.2015 г., в 13:33 ч.;

8. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, ЕИК 131140275, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1784, Район „Младост“, ж.к. „Младост 1“, бл. 39, вх. Б, ет. 2, ап. 2, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-9/23.04.2015 г., в 13:35 ч.;

9. ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ“, ЕИК 121306987, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1113, Район „Изгрев“, ул. „Люлякова градина“, № 6, ет. 4, ап. 9, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-10/23.04.2015 г., в 13:38 ч.;

10. „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД, ЕИК 121799284, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Георги Брадистилов“, № 1А, постъпила в непрозрачен

запечатан плик, с вх. № ОП1-11/23.04.2015 г., в 15:17 ч.;

11. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1330, Район „Възраждане“, ж.к. „Света Троица“, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1606, Район „Красно село“, бул. „Ген. Е. Тотлебен“, № 77, ет. 2, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-12/23.04.2015 г., в 15:30 ч.

Бе констатирано, че офертите на участниците са постъпили в срок и съгласно определените изисквания.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на постъпването им, както следва:

1. На „ЛАТ-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 175238073.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовото предложение на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **2 399,15 /две хиляди триста деветдесет и девет лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС.**

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ЛАТ-СТРОЙ“ ЕООД. Пълномощникът на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, ЕИК 131140275, Пенко Иванов Пенков, подписа документите.

2. На „ВЕСЕЛА“ ООД, ЕИК 103219192.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **4 224,42 /четири хиляди двеста двадесет и четири лв. и четиридесет и две ст./ лева без ДДС.**

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ВЕСЕЛА“ ООД. Представяващият участника „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД, ЕИК 121799284, Олег Костадинов Атанасов, подписа документите.

3. На ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, ЕИК 817013106.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **4 191,10 /четири хиляди сто деветдесет и един лв. и десет ст./ лева без ДДС.**

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“. Представяващият участника ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ

МИТЕВ", ЕИК 121306987, Емил Славчев Митев, подписа документите.

4. На „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ЕИК 040926041.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовото предложение на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **3 540,00 /три хиляди петстотин и четиридесет лв./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД. Пълномощникът на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД, ЕИК 131140275, Пенко Иванов Пенков, подписа документите.

5. На ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК 131204831.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **3 830,65 /три хиляди осемстотин и тридесет лв. и шестдесет и пет ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”. Представляващият участника ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ”, ЕИК 121306987, Емил Славчев Митев, подписа документите.

6. На „ПРОЕКТ – СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 127574554.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **5 088,68 /пет хиляди и осемдесет и осем лв. и шестдесет и осем ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ПРОЕКТ – СТРОЙ” ЕООД. Представляващият участника „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД, ЕИК 121799284, Олег Костадинов Атанасов, подписа документите.

7. На „ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ЕООД, ЕИК 200943227.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **6 125,20 /шест хиляди сто двадесет и пет лв. и двадесет ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС“ ЕООД. Представляващият участник ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ“, ЕИК 121306987, Емил Славчев Митев, подписа документите.

8. На „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, ЕИК 131140275.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **4 690,52 /четири хиляди шестстотин и деветдесет лв. и петдесет и две ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД. Представляващият участник ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ“, ЕИК 121306987, Емил Славчев Митев, подписа документите.

9. На ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ“, ЕИК 121306987.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовото предложение на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **6 375,86 /шест хиляди триста седемдесет и пет лв. и осемдесет и шест ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ“. Пълномощникът на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, ЕИК 131140275, Пенко Иванов Пенков, подписа документите.

10. На „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД, ЕИК 121799284.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовото предложение на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **2 099,50 /две хиляди и деветдесет и девет лв. и петдесет ст./ лева** без ДДС.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД. Пълномощникът на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, ЕИК 131140275, Пенко Иванов Пенков, подписа документите.

11. На „НСК СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874.

В съответствие с изискванието на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника Комисията обяви ценовите предложения на участника без ДДС, както следва:

Сума от единични цени на всички видове работи възлиза на **2 438,22 /две хиляди четиристотин тридесет и осем лв. и двадесет и две ст./ лева без ДДС.**

В съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП след отварянето на офертата на участника, Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложения на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД. Представляващият участника „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98“ АД, ЕИК 121799284, Олег Костадинов Атанасов, подписа документите.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

III. След разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на всеки от участниците беше констатирано следното:

1. Относно офертата на „ЛАТ-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 175238073, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1309, Район „Възраждане“, ж.к. „Зона Б19“, бл. 15-16, вх. А, ет. 5, ап. 8, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-2/23.04.2015 г., в 09:30 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

2. Относно офертата на „ВЕСЕЛА“ ООД, ЕИК 103219192, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Варна, п.к. 9010, Район „Приморски“, ж.к. „Левски“, ул. „Жеравна“, № 7, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-3/23.04.2015 г., в 12:20 ч.:

2.1. Комисията установи, че в подадената оферта е допуснато нарушение на изискването на т. 1 и т. 4 от *Образец 3 Ценово предложение*:

„1. Предлагам/е единични цени на видовете работи за изпълнение на поръчката в съответствие с условията на документацията и съгласно приложена Стойностна сметка. Сумата от единичните цени на всички видове работи възлиза на /...../ лева без ДДС;

4. Предложената сума е съгласно попълнена и приложена подробна Стойностна сметка с включени в нея единични цени на видовете работи (Приложение № 2 към Ценово Предложение).“

След направена проверка, Комисията установи, че сумата на предложените от участника „ВЕСЕЛА“ ООД, ЕИК 103219192 единични цени на видовете работи, предложени в Приложение № 2 към Образец 3 Ценово предложение, възлиза на 4 224,44 /четири хиляди двеста двадесет и четири лв. и четиридесет и четири ст./ лева без ДДС, а не 4 224,42 /четири хиляди двеста двадесет и четири лв. и четиридесет и две ст./ лева без ДДС, както е записано в Ценовото предложение – Образец 3 на участника и в Приложение № 2 към него.

Във връзка с изложеното и в съответствие с чл. 17, ал. 5, т. 2 от Вътрешните правила на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ за възлагане на обществените поръчки /изрично указани в документацията/, Комисията отстрани участника, поради установяване на нарушение, съгласно изискванията на документацията за участие.

3. Относно офертата на ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, ЕИК 817013106, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, п.к. 5300, местност „Колева ливада“, № 1, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-

4/23.04.2015 г., в 13:17 ч.:

3.1. Комисията установи, че в подадената оферта е допуснато нарушение на изискването на т. 1 и т. 4 от *Образец 3 Ценово предложение*:

„1. Предлагам/е единични цени на видовете работи за изпълнение на поръчката в съответствие с условията на документацията и съгласно приложена Стойностна сметка. Сумата от единичните цени на всички видове работи възлиза на /...../ лева без ДДС;

4. Предложената сума е съгласно потълнена и приложена подробна Стойностна сметка с включени в нея единични цени на видовете работи (Приложение № 2 към Ценово Предложение).”

След направена проверка, Комисията установи, че участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, ЕИК 817013106, не е предложил единична цена за позиция № 141 „Изпразване на отоплителната инсталация” в Приложение № 2 към Образец 3 Ценово предложение. Комисията счита така предложената Стойностна сметка за непотълнена съгласно изискванията на Възложителя, съответно сумата от единичните цени, посочена в т. 1 на Ценовото предложение на участника за сгрешена.

Във връзка с изложеното и в съответствие с чл. 17, ал. 5, т. 2 от Вътрешните правила на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски” за възлагане на обществените поръчки /изрично указани в документацията/, Комисията отстрани участника, поради установяване на нарушение, съгласно изискванията на документацията за участие.

4. Относно офертата на „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ЕИК 040926041, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1220, Район „Надежда”, ж.к. „Надежда 2”, бл. 238, вх. Д, ап. 97, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, Район „Витоша”, бул. „Цар Борис III”, № 287, бл. 1, вх. 1, ап. 1, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-5/23.04.2015 г., в 13:21 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

5. Относно офертата на ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК 131204831, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, п.к. 2000, ул. „Христо Максимов”, № 29, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-6/23.04.2015 г., в 13:23 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

6. Относно офертата на „ПРОЕКТ – СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 127574554, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Шумен, п.к. 9700, ул. „Христо Ботев”, № 15, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-7/23.04.2015 г., в 13:26 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

7. Относно офертата на „ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ЕООД, ЕИК 200943227, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски”, ж.к. „Студентски град”, ул. „Проф. Димитър Добрев”, ет. 1, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Лозенец”, бул. „Симеоновско шосе”, №

120, сграда 3"А", офис 4, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-8/23.04.2015 г., в 13:33 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

8. Относно офертата на „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД, ЕИК 131140275, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1784, Район „Младост”, ж.к. „Младост 1”, бл. 39, вх. Б, ет. 2, ап. 2, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-9/23.04.2015 г., в 13:35 ч.:

8.1. Комисията установи, че в подадената оферта е допуснато нарушение на изискването на т. 1 и т. 4 от *Образец 3 Ценово предложение*:

„1. Предлагам/е единични цени на видовете работи за изпълнение на поръчката в съответствие с условията на документацията и съгласно приложена Стойностна сметка. Сумата от единичните цени на всички видове работи възлиза на /...../ лева без ДДС;

4. Предложената сума е съгласно попълнена и приложена подробна Стойностна сметка с включени в нея единични цени на видовете работи (Приложение № 2 към Ценово Предложение).”

След направена проверка, Комисията установи, че участника „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД, ЕИК 131140275, не е предложил единична цена за позиция № 141 „Изпразване на отоплителната инсталация” в Приложение № 2 към Образец 3 Ценово предложение. Комисията счита така предложената Стойностна сметка за непълнена съгласно изискванията на Възложителя, съответно сумата от единичните цени, посочена в т. 1 на Ценовото предложение на участника за сгрешена.

Във връзка с изложеното и в съответствие с чл. 17, ал. 5, т. 2 от Вътрешните правила на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски” за възлагане на обществените поръчки /изрично указани в документацията/, Комисията отстрани участника, поради установяване на нарушение, съгласно изискванията на документацията за участие.

9. Относно офертата на ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ”, ЕИК 121306987, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1113, Район „Изгрев”, ул. „Люлякова градина”, № 6, ет. 4, ап. 9, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-10/23.04.2015 г., в 13:38 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

10. Относно офертата на „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД, ЕИК 121799284, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски”, ж.к. „Студентски град”, ул. „Проф. Георги Брадистилов”, № 1А, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-11/23.04.2015 г., в 15:17 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

11. Относно офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1330, Район „Възраждане”, ж.к. „Света Троица”, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1606, Район

„Красно село”, бул. „Ген. Е. Тотлебен”, № 77, ет. 2, постъпила в непрозрачен запечатан плик, с вх. № ОП1-12/23.04.2015 г., в 15:30 ч.:

Комисията установи, че към подадената оферта няма липсващи или неотговарящи на изискванията на публичната покана и/или на документацията за участие документи.

IV. Във връзка с направените констатации Комисията оцени и класира офертите на участниците по критерия най-ниска цена по следния начин:

На първо място: Офертата на „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД, ЕИК 121799284, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски”, ж.к. „Студентски град”, ул. „Проф. Георги Брадистилев”, № 1А, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **2 099,50 /две хиляди и деветдесет и девет лв. и петдесет ст./ лева без ДДС;**

На второ място: Офертата на „ЛАТ-СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 175238073, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1309, Район „Възраждане”, ж.к. „Зона Б19”, бл. 15-16, вх. А, ет. 5, ап. 8, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **2 399,15 /две хиляди триста деветдесет и девет лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС;**

На трето място: Офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1330, Район „Възраждане”, ж.к. „Света Троица”, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1606, Район „Красно село”, бул. „Ген. Е. Тотлебен”, № 77, ет. 2, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **2 438,22 /две хиляди четиристотин тридесет и осем лв. и двадесет и две ст./ лева без ДДС;**

На четвърто място: Офертата на „ДЖИ-М-Д СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ЕИК 040926041, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1220, Район „Надежда”, ж.к. „Надежда 2”, бл. 238, вх. Д, ап. 97, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, Район „Витоша”, бул. „Цар Борис III”, № 287, бл. 1, вх. 1, ап. 1, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **3 540,00 /три хиляди петстотин и четиридесет лв./ лева без ДДС;**

На пето място: Офертата на ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК 131204831, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, п.к. 2000, ул. „Христо Максимов”, № 29, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **3 830,65 /три хиляди осемстотин и тридесет лв. и шестдесет и пет ст./ лева без ДДС;**

На шесто място: Офертата на „ПРОЕКТ – СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 127574554, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Шумен, п.к. 9700, ул. „Христо Ботев”, № 15, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **5 088,68 /пет хиляди и осемдесет и осем лв. и шестдесет и осем ст./ лева без ДДС;**

На седмо място: Офертата на „ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ЕООД, ЕИК 200943227, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1700, Район „Студентски”, ж.к. „Студентски град”, ул. „Проф. Димитър Добрев”, ет. 1, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1700, Район „Лозенец”, бул. „Симеоновско шосе”, № 120, сграда 3”А”, офис 4, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **6 125,20 /шест хиляди сто двадесет и пет лв. и двадесет ст./ лева без ДДС;**

На осмо място: Офертата на ЕТ „ЕМ-ЕМИЛ МИТЕВ”, ЕИК 121306987, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1113, Район „Изгрев”, ул. „Люлякова градина”, № 6, ет. 4, ап. 9, с предложена сума от единични цени на всички видове работи възлизаща на **6 375,86 /шест хиляди триста седемдесет и пет лв. и осемдесет и шест ст./ лева без ДДС.**

Отстранени участници съгласно мотивите, изложени по-горе:

1. „ВЕСЕЛА” ООД, ЕИК 103219192, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Варна, п.к. 9010, Район „Приморски”, ж.к. „Левски”, ул. „Жеравна”, № 7;

2. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ”, ЕИК 817013106, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, п.к. 5300, местност „Колева ливада”, № 1;

3. „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД, ЕИК 131140275, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1784, Район „Младост”, ж.к. „Младост 1”, бл. 39, вх. Б, ет. 2, ап. 2.

V. Комисията предлага на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски” да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник.

С това работата на Комисията приключи и заседанието бе закрито в 17:00 ч., а протоколът се подписа от всички членове на Комисията, без особени мнения, както следва.

1.  /инж. Борислав Крушкин/

2.  /инж. Иво Георгиев/

3.  /Геновева Дюлгерова/