

МИННО - ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ РЕКТОРАТ	
Вх. №	0718 - 20
София,	20.03.2017 г.

Утвърждавам: 
Проф. д – р инж. Любен Тотев –
РЕКТОР на МГУ „Свети Иван Рилски“

Дата: 20.03.2017 г.

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № Р – 71/20.01.2017 Г. НА РЕКТОРА НА МГУ – ПРОФ. Д – Р ИНЖ. ЛЮБЕН ТОТЕВ

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № Р – 71/20.01.2017 г. и Заповед № Р-167/20.02.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев, представя настоящия Доклад на Възложителя, съдържащ резултатите от работата ѝ във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в процедура по възлагане на обществена поръчка, проведена по реда на Раздел II от Глава XXV, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП чрез публично състезание, с предмет: „ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА ОХРАНА И ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ НА ОБЕКТИ НА МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“, ГР. СОФИЯ” ПО СЛЕДНИТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: 1. Физическа въоръжена денонощна охрана на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София в съответствие с чл.5, ал.1, т. т. 2, 3 и 4 от Закона за частната охранителна дейност; 2. Осъществяване на видеонаблюдение на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София; 3. Охрана на обект с технически средства и сигнално – охранителна техника (паник – бутон) и проверка на получените сигнали от въоръжени автопатрули“

Комисията е в състав:

Председател: инж.
и членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Комисията е конституирана Заповед № Р – 71/20.01.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев. Срокът, в който същата следва да завърши работата си, е 20.02.2017 г. Поради невъзможност в първоначално определения срок за Комисията да завърши своята работа, Председателят е отправил искане до Възложителя за удължаване на срока, определен от него за отваряне, разглеждане и оценка на офертите. Със Заповед № Р-167/20.02.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев, е удължен срока за работа на Комисията до 20.03.2017 г.

В хода на работата на Комисията поради служебна ангажираност членът Еким Момчилов Бончев – началник отдел „Информационно технически отдел“ на МГУ е бил възпрепятстван да вземе участие в заседанието, проведено на 14.02.2017 г., поради което е заместен от резервния член - Петрунка Йорданова Гергова – заместник – главен счетоводител в МГУ, която до края на работата на Комисията е продължила своето участие в нея.

До определения краен срок – 20.03.2017 г., Комисията е извършила всички действия по оценка и класиране на постъпилите оферти по трите обособени позиции на поръчката. Не са постановявани други Заповеди, с които се изменят сроковете за работа и поставените задачи.

Комисията започна работа на открито заседание, проведено на 20.01.2017 г. На това заседание са отворени всички 3 (три) оферти на участниците. На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

Име	Участник	Качество
Цветослав Христов Цветанов	„Бат Секюрити“ ЕООД	Упълномощен представител
Яница Пламенова Стоянова	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	Упълномощен представител
Чавдар Благоев Петров	„Селена 52“ ЕООД	Управител

В процедурата оферти са подадени от следните участници, получени преди крайния срок за подаване в Деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“:

№	Наименование на участника	Вх. № на офертата	Час на постъпване на офертата
1.	„Селена 52“ ЕООД	ОП 18 – 10/18.01.2017 г.	11,22 часа
2.	„Бат Секюрити“ ЕООД	ОП 18 – 11/19.01.2017 г.	16,19 часа
3.	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	ОП 18 – 12/19.01.2017 г.	16,27 часа

След отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието на всяка една от тях, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участниците.

Представителят на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Селена 52“ ЕООД.

Представителят на „Селена 52“ ЕООД подписа Техническото предложение плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Бат Секюрити“ ЕООД.

Представителят на БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД.

С това публичната част от работата на Комисията приключи. Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши детайлна проверка на съдържанието на представените документи, установяващи съответствието на всеки един от участниците с изискванията на Възложителя и отсъствие на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, представляващи основание за отстраняване на участника. Констатациите, които са направени, са следните:

I. Участникът „Селена 52“ ЕООД е депозирал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, като е представил попълнен ЕЕДОП, в който се констатира непълноти и неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил Част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, б. 1б) Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели.

II. Участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е депозирал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3. Комисията установи, че участникът е представил попълнен ЕЕДОП в съответствие с изискванията на Възложителя. Деклариран са факти и обстоятелства, от които може да се направи извод, че участникът отговаря на изискванията на тръжната документация. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от ЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

III. Участникът „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД е депозирал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, като е представил попълнен ЕЕДОП за двете позиции отделно, в които се констатира непълноти и неточности. Комисията констатира наличието на разминаване в информацията, съдържаща се в Договора за учредяване на ДЗЗД – то и декларираните данни в ЕЕДОП. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от ЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

С оглед на така извършените констатации, Комисията сче, че е налице хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, поради което и съставеният протокол е изпратен на участниците и публикуван в Профила на Купувача на Възложителя на дата 23.01.2017 г. Всички участници са потвърдили получането му до края на работния ден на 24.01.2017 г.

В предоставения срок от 5 (пет) работни дни, са постъпили допълнителни документи от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Вх. № на документите	Час на постъпване на документите
1	„Селена 52“ ЕООД	ОП – 18 – 13/25.01.2017 г.	15,45 часа
2	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	ОП – 18 – 14/30.01.2017 г.	13,48 часа

След изтичане на срока, на дата 02.02.2017 г. Комисията се събра в 10.00 часа в зала 68, ет. 2 на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, за да продължи работата си.

На първо място Председателят оповести кандидатите, които са депозирали допълнително документи към офертата си и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

- Участникът „Селена 52“ ЕООД е представил три броя нови ЕЕДОП, подписани и подпечатани от управителя – за всяка обособена позиция. Информацията, съдържаща се в тях е коректно попълнена и отговаря на изискванията на тръжната документация и констатациите на комисията, отразени в т. I, 1, 2 и 3 на Протокол №1 публикуван на 23.01.2017 г.
- Участникът „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД е представил шест броя нови ЕЕДОП, подписани и подпечатани от управителя – за обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, като ЕЕДОП – ите са попълнени от двамата участници в Консорциума. Представени са за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3 и ЕЕДОП – и, попълнени от името на Консорциума, подписани и подпечатани от определения представляващ Консорциума. Информацията, съдържаща се в тях е коректно попълнена и отговаря на изискванията на тръжната документация и констатациите на комисията, отразени в т. III, 1 и 2 на Протокол №1 публикуван на 23.01.2017 г.

Въз основа на така извършените констатации, Комисията счита, че представените документи отговарят на предварително зададените изисквания и критерии на Възложителя в документацията и не са налице основания за отстраняване на някой от посочените кандидати.

След така извършените констатации, Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Техническите предложения на участниците „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД, подали оферти за Обособена позиция № 1, Комисията счеете, че отговарят в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя, поставени в документацията на поръчката.

Комисията счеете, че в техническата оферта на участника „Селена 52“ ЕООД са констатирани противоречия в декларираните данни в техническата оферта и тяхното несъответствие с техническата спецификация от документацията, поради което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП следва да изиска от участника да предостави разяснения и допълнителна информация.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Комисията счеете, че Техническото предложение на участника „Селена 52“ ЕООД отговаря в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя, поставени в документацията на поръчката.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Комисията счеете, че Техническото предложение на участника Бат Секюрити ЕООД отговаря в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя, поставени в документацията на поръчката.

Комисията счеете, че в техническата оферта на участниците „Селена 52“ ЕООД и „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД са констатирани неясноти в декларираните данни и предоставената информация в техническата оферта, поради което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП следва да изиска от участниците да предоставят разяснения и допълнителна информация.

На участниците „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД и „Селена 52“ ЕООД са изпратени писма от председателя на Комисията, в които е изискано в срок от 3 (три) работни дни да предоставят разяснения по поставените от Комисията въпроси.

Участникът „Селена 52“ ЕООД е представил писмен отговор, депозиран в деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“ с вх. № ОП18 – 15/06.02.2017 г., а Участникът „Консорциум Бос Секюрити“ ДЗЗД е представил писмен отговор, депозиран в деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“ с вх. № ОП18 – 16/08.02.2017 г. След тяхното разглеждане и оценка, Комисията приема, че представените разяснения са изчерпателни и точни, като същевременно с това не водят до промяна на първоначално заявените данни и обстоятелства в Техническите предложения на участниците. Не са налице основания за отстраняването на тези участници. Комисията счеете, че офертите на „Селена 52“ ЕООД и „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД следва да бъдат допуснати до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „икономически най – изгодна оферта“ по предварително обявените критерии – оптимално съотношение качество/цена.

Като последващо действие Комисията определи датата, на която да бъдат отворени пликете на участниците с Предлагани ценови параметри по всички обособени позиции.

Комисията определи 14.02.2017 г. от 10.00 часа. На дата 09.02.2017 г. в Профила на Купувача бе публикувано съобщение до участниците за отваряне на ценовите предложения по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На дата 14.02.2017 г., в 11:00 часа се проведе поредното открито заседание на Комисията, на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на участниците по трите обособени позиции. На това заседание присъстваха представители на тримата от участници, както следва:

№	Наименование на участника	Представяван от	Представен документ
1.	„Селена 52“ ЕООД	Митьо Енев Митев – упълномощен представител	Лична карта и пълномощно
2.	„Бат Секюрити“ ЕООД	Цветослав Христов Цветанов - упълномощен представител	Пълномощно и лична карта
3.	Консорциум „БОС Секюрити“	Яница Пламенова Стоянова - упълномощен представител	Пълномощно и лична карта

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с Предлагани ценови параметри на всеки участник по реда на тяхното постъпване. Всяко ценово предложение се подписва от трима от членовете на Комисията.

За обособена позиция № 1, представителят на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 1. Представителят на „Селена 52“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД. Представителят на „БАТ Секюрити“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД по Обособена позиция № 1, след което Председателят на Комисията оповести предлаганата крайна цена от участниците по Обособена позиция № 1:

№	Наименование на участника	Предлагана цена, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	225 804,00 лв.
2	„БАТ Секюрити“ ЕООД	222 790,80 лв.
3	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	234 360,00 лв.

За обособена позиция № 2, представителят на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 2, след което Председателят на Комисията оповести предлаганата крайна цена от участника, депозирал оферта по Обособена позиция № 2:

№	Наименование на участника	Предлагана цена, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	11 000,00 лв.

За обособена позиция № 3, представителят на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 3. Представителят на „Селена 52“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД по Обособена позиция № 3 и представителят на „БАТ Секюрити“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД по Обособена позиция № 3, след което Председателят на Комисията оповести предлаганата крайна цена от участниците по Обособена позиция № 3:

	Наименование на участника	Абонаментна месечна такса за охранявания обект, без ДДС	Обща годишна такса за охранявания обект, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	35,00 лева	420,00 лв.
2	„БАТ Секюрити“ ЕООД	46,00 лв.	552,00 лв.
3	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	55,00 лв.	660,00 лв.

С това публичната част на заседанието на 14.02.2017 г. приключи и Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което извърши детайлно разглеждане на ценовите оферти на участниците по отделните обособени позиции, проверка на заявените от тях данни, както и проверка на съответствието на икономическа обосновка на цената с Кодекса на труда и Кодекса за социално осигуряване.

Направените констатации са в следната насока:

За обособена позиция № 1:

В резултат на извършената проверка се установи, че не са налице допуснати сборни грешки от участниците при изготвяне на тяхното ценово предложение, а така също и нито

един от участниците не е надхвърлил финансов ресурс по всяка отделна обособена позиция, която е предвидена за изпълнение от Възложителя.

При извършената детайлна проверка на Икономическата обосновка на предлаганата цена, Комисията установи неясноти, неточности и отклонения от нормативните изисквания на КТ и КСО, поради което счита, че следва да изиска допълнителна информация от тези участници на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП относно начина, по който са достигнали до изготвеното от тях ценово предложение.

За обособена позиция № 2:

Комисията е приела, че поради подаването на една единствена оферта, не е възможно да се осъществи конкурентен избор, съответно – да се постигне целта на закона за ефективно разходване на средствата, посочени в чл. 1, ал. 1 от ЗОП. При наличието само на една оферта, липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентност и състезателност, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното разходване на публичните средства. Поради изложеното по-горе, Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата в частта за Обособена позиция № 2 – „Осъществяване на видеонаблюдение на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София“.

За обособена позиция № 3:

Комисията прецени, че не са налице пречки за извършване на окончателно класиране, поради което и класира офертите за обособена позиция № 3 както следва:

- **На първо място** Комисията класира участника „Селена 52“ ЕООД с комплексна оценка 1;
- **На второ място** Комисията класира участника „БАТ Секюрити“ ЕООД с комплексна оценка 0,8087;
- **На трето място** Комисията класира участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД с комплексна оценка 0,7091.

Като последващо действие Комисията изпрати на участниците „Селена 52“ ЕООД и „БАТ Секюрити“ ЕООД искане за предоставяне на детайлна информация относно начина, по който са достигнали до предложената от тях цена и причините, поради които се констатира установените несъответствия с КТ и КСО. И двамата участници са получили запитването на дата 24.02.2017 г., като „Селена 52“ ЕООД е депозирала отговор на дата 28.02.2017 г., постъпил в деловодството на Възложителя с вх. № ОП 18 – 18/28.02.2017 г., а „БАТ Секюрити“ ЕООД е депозирало отговор на 01.03.2017 г., постъпил в деловодството на Възложителя с вх. № ОП 18 – 19/01.03.2017 г.

След запознаване с отговорите, предоставени от участниците, в последователни заседания, проведени на 07.03.2017 г., на 09.03.2017 г. и на 15.03.2017 г., Комисията е взела решение, че по обособена позиция № 1 представените оферти от участниците „Селена 52“ ЕООД и „БАТ Секюрити“ ЕООД не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, поради което и същите няма да бъдат класирани от Комисията и предлага на Възложителя на

основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участниците „Селена 52“ ЕООД и „БАТ Секюрити“ ЕООД.

Като последващо действие Комисията пристъпи към класиране на офертите по Обособена позиция № 1, както следва:

- **На първо място** Комисията класира участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД с комплексна оценка 1.

При така извършеното класиране на участниците по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор с класираните на първо място участници в процедурата по така посочените две обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 – с участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД;

За Обособена позиция № 3 – с участника „Селена 52“ ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по Обособена позиция № 2 с посочените в настоящия доклад мотиви.

Неразделна част от настоящия доклад са Протоколите от работата на комисията от заседанията, проведени на 20.01.2017 г., 02.02.2017 г., 09.02.2017 г., 14.02.2017 г. и 02.03.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:

Рилски“

и членове:

1. Адвок

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД