

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р - 976/18.11.2019 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски общежития и столове” по обособени позиции: обособена позиция № 1 - “Месо и месни продукти”; обособена позиция № 2 - “Пилета, пилешки продукти и риба”; обособена позиция № 3 - “Мляко и млечни продукти”; обособена позиция № 4 - “Бакалия”; обособена позиция № 5 - “Хляб и хлебни изделия”; обособена позиция № 6 - “Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти”; обособена позиция № 7 - “Сладкарски и захарни изделия”; обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки”.

На 17.01.2020 г., от 10.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия, назначена със Заповед № Р - 976/18.11.2019 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев, в състав:

Председател: ,

Членове:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

У;

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно: г-н Васил Даракчиев от името на управителя на „Димитър Даракчиев“ ООД. След това Комисията обяви, че всички участници са допуснати до отварянето на ценовите предложения, с изключение на ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ по Обособена позиция № 8 (осем) – “Вода и безалкохолни напитки“, чието предложение няма да бъде разглеждано поради обстоятелствата, описани в Протокол № 2 от 07.01.2020г., а именно:

От посоченото в Част IV, раздел В от предоставен еЕЕДОП от участника Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция № 8 (осем) – “Вода и безалкохолни напитки“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не предоставя коректно попълнен еЕЕДОП като не е описал в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на вода и безалкохолни напитки през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на

изпълнението/, както и на „Бети – М“ ЕООД по Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, чието предложение няма да бъде разглеждано поради обстоятелствата, описани в Протокол № 2 от 07.01.2020г., а именно: От посоченото в Част IV, раздел В от предоставен еЕЕДОП от участника Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не е описал в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на във връзка с Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/. Участникът не предоставя данни за минимум 3 доставки на продукти от категорията „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“

Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ по всички обособени позиции на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 1
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,900
2	„Далас“ ЕООД	0,689
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,869

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 2

1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,790
2	„Далас“ ЕООД	0,789
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,739
4	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 3:

Таблица № 3

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 3
1	„Бети-М“ ЕООД	0,74
2	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,700
3	„Далас“ ЕООД	0,876
4	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,709
5	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,790

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 4:

Таблица № 4

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 4
1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,790
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,788
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,790

Комисията констатира, че ценовите предложения на ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ и „Нове Инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ са равни и в случай че участникът класиран на първо място не сключи договор за изпълнение на поръчката, то ще се пристъпи към процедура по теглене на жребий съгласно чл. 58, ал. 3 ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 5:

Таблица № 5

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 5
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,890
2	„Елиаз“ ООД	0,92

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 6:

Таблица № 6

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 6
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,820
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,798
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890

Комисията не отвори плик с надпис „предлагано ценово предложение“ на участника „Бети-М“ ЕООД по Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 7:

Таблица № 7

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 7
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,829
2	„Далас“ ЕООД	0,823
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,880

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 8:

Таблица № 8

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 8
1	„Димитър Даракчиев“ ООД	1,099
2	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,970

Комисията не отвори плик с надпис „предлагано ценово предложение“ на участника ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ по Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“.

По време на обявяването на стойностните размери по отделните Обособени позиции, формиращи Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на допуснатите участници и независимо, че чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите по аналогия беше прието да се спази разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като членовете на Комисията се подпишат на всяко едно обсъждано Ценово предложение. Присъстващият на заседанието представител на „Димитър Даракчиев“ ООД - г-н Васил Даракчиев, отказа да полага подписа си на отваряните ценови предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закритото заседание Комисията извърши проверка на съдържанието на пликите с предлаганата цена на участниците по отделните Обособени позиции като установи, че Ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от Възложителя условия, а именно: приложени са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения по отделните Обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че е налице хипотеза на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП, а именно: Ценовото предложение на Участника **„Далас“ ЕООД** по обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ е с повече от 20% по-ниско от средната стойност на предложенията на другите участници по същата позиция.

С оглед на горното и съобразно чл. 72, ал. 1, 2 от ЗОП е необходимо Участникът **„Далас“ ЕООД** да предостави подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване. Комисията взе решение на Участника да бъде изпратено писмо като се изиска обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 и 2 и да му се даде срок от 5 дни от получаването му.

На 28.01.2020г. Комисията продължи заседанието си и установи, че е изпратила до **„Далас“ ЕООД** искане за писмена обосновка, но до крайната дата за получаването ѝ – 27.01.2020г. същата не е предоставена в деловодството на МГУ „Св. Иван Рилски“. Поради това за МГУ „Св. Иван Рилски“ не е налична информация, която да обосновава предлагането на по-благоприятните условия, няма подробни данни за ценообразуване, които обективно да способстват за по-ниската предложена цена от Участника, не са обосновани икономическите особености при търговския процес, които да водят до предлагане на най-благоприятните условия, няма оригиналност на предложението или други данни, които да накарат Възложителя да приеме, че посочената от участника цена отговаря на разпоредбите на ЗОП.

С оглед на всичко гореизложено Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да установят по безспорен начин наличието на една от посочените в чл. 72 ал. 2 т. 1-5 от ЗОП хипотези.

Поради горното Комисията ще предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, да отстрани участника от участие в процедурата, тъй като в указания срок не е представил писмена обосновка.

С оглед на изложеното в настоящия Протокол, Протокол № 1 от 18.11.2019г. и Протокол № 2 от 07.01.2020г. Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,869 (нула цяло осемстотин шестдесет и девет хилядни);
2. „ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ с предложен коефициент на редукция 0,900 (нула цяло и деветстотин хилядни);

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,739 (нула цяло седемстотин и тридесет и девет хилядни);
2. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,789 (нула цяло седемстотин осемдесет и девет хилядни);
3. ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
4. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“:

1. ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ с предложен коефициент на редукция 0,700 (нула цяло и седемстотин хилядни);
2. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,709 (нула цяло седемстотин и девет хилядни);
3. „Бети-М“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,74 (нула цяло седемстотин и четиридесет хилядни);
4. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
5. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,876 (нула цяло осемстотин седемдесет и шест хилядни);

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,788 (нула цяло седемстотин осемдесет и осем хилядни);
2. ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);

„Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“:

1. **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
2. **„Елиаз“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,920 (нула цяло деветстотин и двадесет хилядни);

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“:

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,798 (нула цяло седемстотин деветдесет и осем хилядни);
2. **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,820 (нула цяло осемстотин и двадесет хилядни);
3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“:

1. **„Далас“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,823 (нула цяло осемстотин двадесет и три хилядни);
2. **„ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,829 (нула цяло осемстотин двадесет и девет хилядни);
3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,880 (нула цяло осемстотин и осемдесет хилядни);

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“:

1. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,970 (нула цяло и деветстотин и седемдесет хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 1,099 (едно цяло и деветдесет и девет хилядни);

С оглед на горното класиране Комисията предлага да бъде сключен договор с класираните на първо място участници както следва:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ – „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“ – „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“ - „ЕТ „Македония – Иван Даньовски“;

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ - ЕТ „Македония – Иван Даньовски“;

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“ - „Далас“ ЕООД;

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“ - „Нове Инженеринг“ ЕООД;

Комисията ще изготви Протокол съобразно чл. 181, ал. 4 от ЗОП, който ще предаде на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се завърши и подписа на 28.01.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Членове:

1.

2.

3.

4.

Данните се заличават на основание чл. 4, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679