

МИННО - ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. ИВАН РИЛСКИ“
РЕКТОРАТ

Вх. № 07139-13

София, 28.01.2020 г.

Утвържда
Проф. д-р инж. И
Ректор на

ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № Р - 976/18.11.2019 г. на Ректора на МГУ

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № Р - 976/18.11.2019 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев, изготви настоящия Протокол за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, постъпили в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски общежития и столове” по обособени позиции: обособена позиция № 1 - “Месо и месни продукти “; обособена позиция № 2 - “Пилета, пилешки продукти и риба“; обособена позиция № 3 - “Мляко и млечни продукти“; обособена позиция № 4 - “Бакалия“; обособена позиция № 5 - “Хляб и хлебни изделия“; обособена позиция № 6 - “Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“; обособена позиция № 7 - “Сладкарски и захарни изделия“; обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки“.

Комисията е в състав:

Председател:

У;

Членове:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

В хода на работата на Комисията не са настъпили промени в състава ѝ. Комисията е конституирана със Заповед № Р - 976/18.11.2019 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев. До определения краен срок Комисията е извършила всички действия по оценка и класиране на постъпилите оферти. Не са постановявани други Заповеди, с които се изменят сроковете за работа и поставените задачи.

Комисията започна работа на открито заседание, проведено на 18.11.2019 г. На това заседание са отворени всички 6 (шест) оферти на участниците. На заседанието присъства г-

н Димитър Царакчиев като пълномощник на участника „Димитър Даракчиев“ ООД, което обстоятелство се отбеляза в Присъствен лист.

В процедурата оферти са подадени от следните участници, получени преди крайния срок:

№	Наименование на участника	Вх. № на офертата	Час на постъпване на офертата
1.	„Бети – М“ ЕООД	ОП 39-3/ 15.11.2019г.	10:04 часа
2.	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	ОП 39-4/ 15.11.2019г.	13:04 часа
3.	„Далас“ ЕООД	ОП 39-5/ 15.11.2019г.	13.21 часа
4.	„Димитър Даракчиев“ ООД	ОП 39-6/ 15.11.2019г.	13:23 часа
5.	„Нове Инженеринг“ ЕООД	ОП 39-7/ 15.11.2019г.	13:30 часа
6.	„Елиаз“ ООД	ОП 39-8/ 10.12.2018г.	14:06 часа

След отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието на всяка една от тях, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“ на участниците.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на дата 02.12.2019 г. от 10:00 часа, като извърши детайлна проверка на съдържанието на представените документи, установяващи съответствието на всеки един от участниците с изискванията на Възложителя и отсъствие на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, представляващи основание за отстраняване на участника. Комисията извърши следните констатации:

I. По отношение на участника „БЕТИ-М“ ЕООД: При проверка съдържанието на представените документи за Обособени позиции № 3 и 6 Комисията установи, че:

- Предоставеният от участника попълнен еЕЕДОП не е надлежно подписан с електронен подпис на представляващите участника.
- Участникът е предоставил попълнен еЕЕДОП, който не е по образца, приложен към документацията и надлежно качен в профила на купувача.
- От предоставените данни в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ за изпълнени доставки за предходните 3 години Комисията не може да достигне до извода, че кандидатът отговаря на изискванията, посочени в документацията, тъй като липсва описание на извършените

доставки съобразно описаните в Документацията по поръчката изисквания за технически и професионални способности. /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/.

Посочени са договори за доставка на хранителни стоки, които са изпълнени преди повече от 3 години от датата на подаване на офертата, т. ст те не са относими като доказателство за техническите и професионални способности на кандидата. Комисията направи преглед на профилите на купувача на възложителите по посочените в еЕЕДОП данни за тях за описаните доставки. Комисията не можа да открие документи на профила на купувача на възложителя ДГ № 72. От проверените от Комисията данни, открити на профилите на купувача /УАСГ, МГУ, ДГ № 59 Елхица/ се установи, че няма данни за изпълнени минимум три доставки за последните три години за стоки по ОП № 6.

- В предоставените данни в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ липсва точно описание на групите храни, които са обхванати от посоченото Удостоверение за регистрация от ОБДХ, за да може Възложителят да се увери, че Участникът отговаря на изискванията описани в Документацията по обществената поръчка;

- Участникът в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ е посочил, че притежава изискуемия съгласно документацията ISO сертификат. Не е посочил URL адрес, на който Възложителят може да получи безплатно информация за него и да потвърди валидността му.

Заклучение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представения към офертата еЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но представеният еЕЕДОП не е в определената от Възложителя форма и не е коректно попълнен и подписан съобразно посоченото по-горе в тази точка. В следствие на това Комисията не може да достигне до извода дали дружеството – участник в обществената поръчка отговаря на изискванията на Възложителя.

На участника следва да се даде възможност да предостави нов коректно попълнен и подписан с електронен подпис на представляващите го еЕЕДОП по образца, който е предоставен с документацията на настоящата поръчка и в който надлежно са описани извършените от участника доставки през последните три години съобразно изискванията в Документацията /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/, вкл. и относно ОП № 6 за която Комисията не открива данни за съответствие с критериите за подбор. Участникът следва в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ надлежно да опише обхвата на притежавания сертификат по чл. 12 от ЗХ. Участникът следва в еЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ да посочи URL адрес, на който Възложителят да може безплатно да потвърди валидността на описания ISO сертификат или да предостави копие от валиден ISO сертификат.

II. По отношение на участника ЕТ „Македония – Иван Даньовски“: При проверка съдържанието на представените документи за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Комисията установи, че:

- Участникът в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ е посочил, че притежава изискуемия съгласно документацията ISO сертификат. Не е посочил URL адрес, на който Възложителят може да получи безплатно информация за него и да потвърди валидността му.

- От предоставените данни в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ за изпълнени доставки за предходните 3 години Комисията не може да достигне до извода, че кандидатът отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата по обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки“, тъй като липсва описание на извършените доставки на Вода и безалкохолни напитки съобразно описаните в Документацията по поръчката изисквания за технически и професионални способности а и при проверка в профилите на купувача на посочените възложители не се откриха 3 броя изпълнени доставки на стоки от тази обособена позиция.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представения към офертата еЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но представеният еЕЕДОП не е коректно попълнен съобразно посоченото по-горе в тази точка. В следствие на това Комисията не може да достигне до извода дали дружеството – участник в обществената поръчка отговаря на изискванията на Възложителя

На участника следва да се даде възможност да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП с оглед на горните указания, с индивидуализиране на притежавания от дружеството ISO сертификат като посочи в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП URL адрес, на който Възложителят може да получи безплатно информация за него и да потвърди валидността му или да предостави копие от валиден ISO сертификат. Във връзка с оферта по обособена позиция № 8 – “Вода и безалкохолни напитки“ Участникът следва надлежно да опише в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на вода и безалкохолни напитки през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/.

III. По отношение на участника „Далас“ ЕООД: При проверка съдържанието на представените документи за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 7 Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид подписан в съответствие с изискванията на документацията;

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът коректно е попълнил еЕЕДОП в Част IV.

С това заседанието на 02.12.2019 г. приключи в 14.00 часа.

На 03.12.2019 г. от 9.00 часа работата на комисията продължи с разглеждане на документите на останалите участници по поредността на постъпването им.

IV. По отношение на участника „Димитър Даракчиев“ ООД: При проверка съдържанието на представените документи за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6 и 8 Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид подписан в съответствие с изискванията на документацията;

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът коректно е попълнил еЕЕДОП в Част IV.

V. По отношение на участника „Нове Инженеринг“ ЕООД: При проверка съдържанието на представените документи за Обособени позиции № 2,3,4,6,7 и 8 Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид, подписан в съответствие с изискванията на документацията.
- От предоставените данни в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ за изпълнени доставки за предходните 3 години Комисията не може да достигне до извода, че кандидатът отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата по Обособените позиции за които участва. При справка в профилите на купувача на възложителите посочени в еЕЕДОП по изпълнените доставки не се установи посочване на поне три доставки по всяка обособена позиция за която участва кандидата.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

На участника следва да се даде възможност да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП, в който надлежно са описани извършените от участника доставки за предходните три години, преди датата на подаване на офертата, съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/.

VI. По отношение на участника „Елиаз“ ООД: При проверка съдържанието на представените документи за Обособена позиция № 5 Комисията установи, че:

- Предоставеният от участника попълнен еЕЕДОП не е надлежно подписан с електронен подпис на представляващите участника;
- В Част II, раздел „А“ – „Информация за икономическия оператор“, от еЕЕДОП Участникът не е посочил надлежно по коя обособена позиция иска да направи оферта;
- От предоставените данни в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ за изпълнени доставки за предходните 3 години Комисията не може да достигне до извода, че кандидатът отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата по Обособена Позиция № 5, тъй като в посочения на първо място договор не е уточнена доставката на хляб и хлебни изделия.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но предоставеният еЕЕДОП не е коректно подписан и попълнен съобразно посоченото по-горе в тази точка;

На участника следва да се даде възможност да предостави на Комисията коректно подписан и попълнен еЕЕДОП в съответствие с горните указания като попълни коректно Част II, Раздел А и Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ за изпълнени доставки за предходните 3 години, преди датата на подаване на офертата, съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/.

За всички от посочените от участниците в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ доставки, Комисията извърши справки в профилите на купувачите на възложителите и съответно в АОП.

При осъществяване на работата си Комисията извърши справка в Списъка на стопанските субекти с нарушения на интернет страницата на АОП, Комисията констатира, че никой от участниците в настоящата обществена поръчка не е включен в списъка с нарушения по чл. 54 ал. 1, т. 5 б. «а» от ЗОП или чл. 55 ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Комисията извърши и справки по партидите на участниците в Търговски регистър при Агенция по Вписванията във връзка с образувани производства по ликвидация и несъстоятелност и във връзка с актуалността на предоставените от Участниците данни като не установи факти, които да предполагат изключване на участник от процедурата.

Предвид така направените изводи на Комисията при извършената проверка на офертите на участниците, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол следва да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на Купувача на Възложителя.

На участниците, по отношение на които са констатирани несъответствие или липса на информация, се предоставя срок до 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола, в който същите могат да предоставят на Комисията други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 07.01.2020 г. (седми януари две хиляди и двадесета година), в 10:00 часа, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, ет. 2, зала 68, Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на допълнително представени документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

На 03.12.2019 г. с писма с обратна разписка до участниците е изпратен протокола с констатациите на комисията относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Всички участници са потвърдили получаването на Протокола, който е публикуван и на профила на купувача на електронната страница на Възложителя.

До крайния срок за получаване на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на МГУ „Св. Иван Рилски“ са получени допълнителни документи от следните Участници:

№	Наименование на участника	Вх. № на документите	Час на постъпване на документите
1.	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	ОП – 39 – 9/10.12.2019 г.	11.16 часа
2.	„Елиаз“ ООД	ОП – 39 – 10/10.12.2019 г.	11.55 часа
3.	„Нове Инженеринг“ ЕООД	ОП – 39 – 11/10.12.2019 г.	11.57 часа
4.	„Бети-М“ ЕООД	ОП – 39 – 12/11.12.2019 г.	10.42 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи:

1. Участникът **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** е представил придружително писмо и валиден до 03.05.2022 сертификат ISO 22000:2005 с номер 3591305, издаден от LL-C (Certification) Czech Republic s.r.o.

Участникът не предоставя коректно попълнен еЕЕДОП като не е описал в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на вода и безалкохолни напитки през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/. С оглед на горното Комисията следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие Участника ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ по Обособена позиция № 8 – “Вода и безалкохолни напитки” тъй като същата не може да се увери, че ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ отговаря на критериите за подбор относно Обособена позиция № 8 – “Вода и безалкохолни напитки” и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Предвид горното, комисията счита, че Участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7. Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 8 – “Вода и безалкохолни напитки” няма да бъде разглеждано.

2. Участникът **„Елиаз“ ООД** е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП в електронен вид и на хартиен носител съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 18.11.2019г.

Предвид горното, комисията счита, че Участникът „Елиаз“ ООД отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът **„Нове Инженеринг“ ЕООД** е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията на хартиен и на магнитен носител, посочени от Комисията в Протокол №1 от 18.11.2019г.

Предвид горното, комисията счита, че Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът **„Бети – М“ ЕООД** е представил нов еЕЕДОП, Сертификат ISO 9001:2015 с номер 265665-2018-AQ-BGR-RvA, валиден до 10.07.2021, издаден от DNV-GL, Сертификат ISO 22000:2005 с номер 265666-2018-AFSMS-BGR-RvA, валиден до 19.06.2021, издаден от DNV-GL, удостоверение № 02848/08.08.2011 на МЗХ-БАБХ, Удостоверение от УАСГ, Удостоверение от Детска градина Но. 59 Елхица, Удостоверение Детска градина Но. 72 – Кв. Дървеница, Удостоверение за добро изпълнение от МГУ,

Участникът не е съобразил с указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 18.11.2019г. като не е описал в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на във връзка с Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/. Участникът не предоставя данни за минимум 3 доставки на продукти от категорията „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“

Предвид горното, комисията счита, че Участникът „Бети – М“ ЕООД отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособени позиции № 3. Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, няма да бъде разглеждано.

След така извършените констатации, Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Във връзка с предложението за изпълнение на обществената поръчка, за улеснение на участниците към документацията е приложен образец на Техническо предложение (Образец №3), съдържащ условията относно изпълнението, по които от страна на Участника следва да бъде представено предложение за изпълнение на поръчката.

I. Участникът „Бети-М“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, в които е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя. Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 6 (шест) - „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ не беше разгледано от Комисията.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на **„Бети-М“ ЕООД** по обособени позиция № 3 следва да бъде допусната до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

2. Участникът **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ и Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ и Обособена позиция № 7 - „Сладкарски и захарни изделия“, Обособена позиция № 8 - „Вода и безалкохолни напитки“, в които е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя. Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 8 - „Вода и безалкохолни напитки“ не беше разгледано от Комисията.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 следва да бъдат допуснати до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

III. Участникът **„Далас“ ЕООД** представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в

нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“ и Обособена позиция №7 (седем) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, в които е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на „Далас“ ЕООД следва да бъде допусната до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

IV. Участникът „Димитър Даракчиев“ ООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособени позиции № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ и Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, в които е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и

установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на **„Димитър Даракчиев“ ООД** следва да бъде допусната до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

V. Участникът **„Нове Инженеринг“ ЕООД** представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, Обособена позиция №6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, Обособена позиция №7 (седем) - „Сладкарски и захарни изделия“ и Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, в които е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на **„Нове Инженеринг“ ЕООД** следва да бъде допусната до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

VI. Участникът **„Елиаз“ ООД** представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че за целия срок на договора ще поддържа валидни съответните регистрации/удостоверения и други документи, касаещи изпълнението на доставките и качеството на хранителните продукти и изделия. Поето е от негова страна задължение стриктно да спазва всички изисквания, визирани в техническата спецификация и всички нормативни изисквания, касаещи изпълнението на обществената поръчка, като се е задължил при промени в нормативната уредба, да приведе в съответствие дейността си, както и да осигури изискваните документи: разрешителни, удостоверения и други такива, както и да извърши

и/или поднови изискуемите регистрации. Участникът е декларирал, че приема условията в проекта на договора.

Участникът е представил Подробно описание на хранителните продукти и изделия в съответствие с техническата спецификация на възложителя по Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“, в която е направено пълно описание на предлаганите хранителни продукти и изделия, от което е видно съответствието на техническите параметри на предлаганите от участника хранителни продукти и изделия с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, Комисията счита, че офертата на „Елиаз“ ООД следва да бъде допусната до по – нататъшно участие – оценяване на офертите по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „най - ниска цена.“

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите параметри на допуснатите участници в процедурата на 17.01.2020 г. от 10:00 часа в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, ет. 2, зала 68, предвид нормативно установеното в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП задължение за обявяване на датата, часа и мястото на отваряне, не по - късно от два работни дни преди заседанието.

На 17.01.2020 г., от 10.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“ Комисията се събра, за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно: г-н Васил аракчиев от името на управителя на „Димитър Даракчиев“ ООД. След това Комисията обяви, че всички участници са допуснати до отварянето на ценовите предложения, с изключение на ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ по Обособена позиция № 8 (осем) – “Вода и безалкохолни напитки“, чието предложение няма да бъде разглеждано поради обстоятелствата, описани в Протокол № 2 от 07.01.2020г., а именно:

От посоченото в Част IV, раздел В от предоставен еЕЕДОП от участника Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция № 8 (осем) – “Вода и безалкохолни напитки“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не предоставя коректно попълнен еЕЕДОП като не е описал в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на вода и безалкохолни напитки през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/,

както и на „Бети – М“ ЕООД по Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, чието предложение няма да бъде разглеждано поради обстоятелствата, описани в Протокол № 2 от 07.01.2020г., а именно:

От посоченото в Част IV, раздел В от предоставен еЕЕДОП от участника Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не е описал в еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ извършените доставки на във връзка с Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ през последните три години съобразно изискванията в Документацията /стр. 14,15, т.2.1. от Документацията/, /вид, обем /количества на доставяните стоки/, стойност, дата на възлагане и на приключване на изпълнението/. Участникът не предоставя данни за минимум 3 доставки на продукти от категорията „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“

Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ по всички обособени позиции на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 1
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,900
2	„Далас“ ЕООД	0,689
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,869

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 2
---	---------------------------	--

1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,790
2	„Далас“ ЕООД	0,789
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,739
4	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“** за Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 3:

Таблица № 3

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 3
1	„Бети-М“ ЕООД	0,74
2	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,700
3	„Далас“ ЕООД	0,876
4	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,709
5	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,790

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“** за Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 4:

Таблица № 4

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 4
1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,790
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,788
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,790

Комисията констатира, че ценовите предложения на ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ и „Нове Инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ са равни и в случай че участникът класиран на първо място не сключи договор за изпълнение на поръчката, то ще се пристъпи към процедура по теглене на жребий съгласно чл. 58, ал. 3 ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“** за Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 5:

Таблица № 5

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 5
1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,890
2	„Елиаз“ ООД	0,92

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“** за Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 6:

Таблица № 6

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 6
1	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0,820
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,798
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890

Комисията не отвори плик с надпис „предлагано ценово предложение“ на участника „Бети-М“ ЕООД по Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“** за Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 7:

Таблица № 7

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 7
1	ЕТ „Македония – Иван Данъовски“	0,829
2	„Далас“ ЕООД	0,823
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,880

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 8:

Таблица № 8

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 8
1	„Димитър Даракчиев“ ООД	1,099
2	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,970

Комисията не отвори плик с надпис „предлагано ценово предложение“ на участника ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ по Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“.

По време на обявяването на стойностните размери по отделните Обособени позиции, формиращи Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на допуснатите участници и независимо, че чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите по аналогия беше прието да се спази разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като членовете на Комисията се подпишат на всяко едно обсъждано Ценово предложение. Присъстващият на заседанието представител на „Димитър Даракчиев“ ООД - г-н Васил Даракчиев, отказа да полага подписа си на отваряните ценови предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закритото заседание Комисията извърши проверка на съдържанието на пликите с предлаганата цена на участниците по отделните Обособени позиции като установи, че Ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от Възложителя условия, а именно: приложени са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения по отделните Обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „y“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че е налице хипотеза на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП, а именно: Ценовото предложение на Участника **„Далас“ ЕООД** по обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ е с повече от 20% по-ниско от средната стойност на предложенията на другите участници по същата позиция.

С оглед на горното и съобразно чл. 72, ал. 1, 2 от ЗОП е необходимо Участникът **„Далас“ ЕООД** да предостави подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване. Комисията взе решение на Участника да бъде изпратено писмо като се изиска обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 и 2 и да му се даде срок от 5 дни от получаването му.

На 28.01.2020г. Комисията продължи заседанието си и установи, че е изпратила до **„Далас“ ЕООД** искане за писмена обосновка, но до крайната дата за получаването ѝ – 27.01.2020г. същата не е предоставена в деловодството на МГУ „Св. Иван Рилски“. Поради това за МГУ „Св. Иван Рилски“ не е налична информация, която да обосновава предлагането на по-благоприятните условия, няма подробни данни за ценообразуване, които обективно да способстват за по-ниската предложена цена от Участника, не са обосновани икономическите особености при търговския процес, които да водят до предлагане на най-благоприятните условия, няма оригиналност на предложението или други данни, които да накарат Възложителя да приеме, че посочената от участника цена отговаря на разпоредбите на ЗОП.

С оглед на всичко гореизложено Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да установят по безспорен начин наличието на една от посочените в чл. 72 ал. 2 т. 1-5 от ЗОП хипотези.

Поради горното Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, да отстрани участника от участие в процедурата, тъй като в указания срок не е представил писмена обосновка.

С оглед на изложеното в настоящия Протокол, Протокол № 1 от 18.11.2019г. и Протокол № 2 от 07.01.2020г. Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,869 (нула цяло осемстотин шестдесет и девет хилядни);
2. „ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с предложен коефициент на редукция 0,900 (нула цяло и деветстотин хилядни);

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,739 (нула цяло седемстотин и тридесет и девет хилядни);
2. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,789 (нула цяло седемстотин осемдесет и девет хилядни);
3. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
4. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“:

1. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с предложен коефициент на редукция 0,700 (нула цяло и седемстотин хилядни);
2. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,709 (нула цяло седемстотин и девет хилядни);
3. „Бети-М“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,74 (нула цяло седемстотин и четиридесет хилядни);
4. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
5. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,876 (нула цяло осемстотин седемдесет и шест хилядни);

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,788 (нула цяло седемстотин осемдесет и осем хилядни);
2. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);

„Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“:

1. **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
2. **„Елиаз“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,920 (нула цяло деветстотин и двадесет хилядни);

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“:

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,798 (нула цяло седемстотин деветдесет и осем хилядни);
2. **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,820 (нула цяло осемстотин и двадесет хилядни);
3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“:

1. **„Далас“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,823 (нула цяло осемстотин двадесет и три хилядни);
2. **ЕТ „Македония – Иван Даньовски“** с предложен коефициент на редукция 0,829 (нула цяло осемстотин двадесет и девет хилядни);
3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,880 (нула цяло осемстотин и осемдесет хилядни);

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“:

1. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,970 (нула цяло и деветстотин и седемдесет хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 1,099 (едно цяло и деветдесет и девет хилядни);

С оглед на горното класиране Комисията предлага да бъде сключен договор с класираните на първо място участници както следва:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ – „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“ – „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“ - „ЕТ „Македония – Иван Даньовски“;

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ - ЕТ „Македония – Иван Даньовски“;

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“ - „Далас“ ЕООД;

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“ - „Нове Инженеринг“ ЕООД;

С оглед на горното Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Бети-М“ ЕООД по Обособена позиция № 6 – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти и ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ по Обособена позиция № 8 – „Вода и безалкохолни напитки“, тъй като не отговарят на изискванията за лично състояние, посочени в Документацията.

Неразделна част от настоящия Протокол по чл. 181 ал. 4 от ЗОП са Протоколите от работата на комисията от заседанията, проведени на 18.11.2019г., 07.01.2020г. и 17.01.2020г.

Комисия в състав:

Председател: д

Членове:

1. адв. К

2. Желя

3. инж. Е

4. инж. Е

Данните се заличават на основание чл. 4, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679