

## Становище

върху дисертационен труд за придобиване  
на образователна и научна степен „доктор“

**Автор на дисертационния труд:** маг. инж. Стефан Николаев Зехиров

**Тема на дисертационния труд:** „Оптимизиране границите на открити рудници в стръмнозападащи находища“

**Професионално направление:** 5.8 Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми.

**Научна специалност:** Открит и подводен добив на полезни изкопаеми“.

**Становище:** доц. д-р инж. Борислав Николов (заповед на Ректора на Минно-Геоложки университет „Св. Иван Рилски“ № Р – 356/07.05. 2024 г.)

### **1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Дисертационният труд е структуриран в четири глави, заключение, основни научни и научно-приложни приноси, публикации по дисертационния труд и използвана литература с общ обем от 120 страници.

В дисертационния труд са цитирани общо 98 литературни източници, от които 73 на латиница и 25 на кирилица. Съдържа общо 35 бр. фигури, 15 бр. таблици и 4 бр. снимки.

Постигането на по-висока ефективност в дейността на минно-добивните предприятия е въпрос, който има ключово значение. В тази връзка, търсенето на варианти за оптимизиране на различни параметри в тяхната дейност, биха имали ключова роля към постигането на тази цел. Безспорно това е актуален проблем, който заслужава огромно внимание.

**В тази връзка може да се заключи, че темата на дисертационния труд е правилно избрана. Тя е изключително актуална и има огромна практическа значимост в областта на минната индустрия в България.**

### **2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.**

За целите на изследването, докторантът е използвал общо 98 литературни източника, като по-голямата част от тях са на английски език. Те са пряко свързани с темата, реално използвани и цитирани в дисертационния труд. Използваните литературни източници са достатъчно разнообразни и богати за осъществяване на задълбочено научно изследване в дадената област.

**Въз основа на по-горе изложеното, може да се направи извода, че докторантът е запознат с научните разработки и постиженията в областта на изследвания проблем.**

**Това е способствало той логически да достигне до съответните теоретико-методологически обобщения, методически и приложни предложения и решения.**

**3. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.**

Избраните методи и подходи на изследване, както и поставените цели и задачи на дисертационния труд съответстват на постигнатите приноси. Използваният вариационен анализ е допринесъл за степенуването на факторите по значимост. В тази връзка и тяхното влияние върху други показатели. Извършената експресна оценка е дала възможност за изследване на различни варианти, което е допринесло значително при анализите в настоящата работа.

**Във връзка с по-горе изложеното, използваните подходи и методи на изследване в дисертационния труд са правилно избрани и умело използвани, което е допринесло за успешното завършване на дисертационното изследване.**

**4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд**

Приемам по принцип формулираните приноси, които могат да бъдат разделени в две основни групи – научно-приложни и приложни.

Посочените приноси са лично дело на докторанта. Те биха могли да се отнесат към следните групи:

- обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания в дадената област;
- приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем и съответно препоръки за практиката.

**5. Преценка на публикациите по дисертационния труд.**

Посочени са 3 публикации по дисертационния труд. Една самостоятелна и две в съавторство.

Видно е, че идеите и научните постижения на докторанта са получили обществено признание.

**6. Мнения, препоръки и бележки.**

Представеният дисертационен труд представлява научна разработка със значимост за науката и практиката. Отличава се с последователност при изследване на разглеждания проблем. В него няма допуснати съществени пропуски, неточности или противоречия.

Препоръчвам в бъдеще докторантът да разработи и да публикува повече самостоятелни публикации в международни списания и конференции.

**Посочените критични бележки не намаляват достойнствата на дисертационния труд. Те по-скоро са насоки за научна дискусия и препоръки за бъдещата работа на докторанта.**

**7. Заключение с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.**

Дисертационният труд на тема: „Оптимизиране границите на открити рудници в стръмнозападащи находища“ с автор маг. инж. Стефан Николаев Зехиров, за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“, представлява цялостно и добросъвестно научно изследване на значим и актуален проблем. Постигнати са научно-приложни и приложни приноси, които обогатяват научното знание и подпомагат практиката.

**Всичко това ми дава основание с убеденост да препоръчам на почитаемите членове на Научното жури да присъдят на докторанта маг. инж. Стефан Николаев Зехиров образователната и научната степен “Доктор”.**

**Дата: 12.06.2024 г.**

**ЧЛЕН НА ЖУРИТО:**

**/доц. д-р инж. Борислав Николов/**