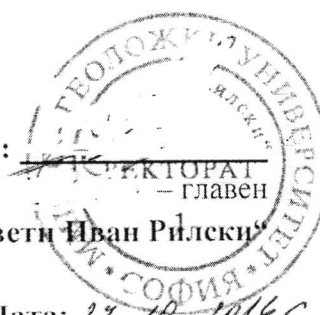


МИННО - ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Иван Рилски“ РЕКТОРАТ	
Вх. №	0015 - 22
София,	24.10. 20.16 г.

Утвърждавам:

Секретар на МГУ „Свети Иван Рилски“

Дата: 27.10.2016 г.



**ДОКЛАД  
ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № Р -  
1060/12.10.2016 Г. НА РЕКТОРА НА МГУ „СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ“ – ГР.  
СОФИЯ**

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № Р - 1060/12.10.2016 г. на Ректора на МГУ „Свети Иван Рилски“ – гр. София, представя настоящия Доклад на Възложителя, съдържащ резултатите от работата ѝ във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в процедура по възлагане на поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП – публикуване на покани с предмет: „Доставка на компютри, периферия и аксесоари и гаранционна поддръжка и сервиз за нуждите на МГУ „Свети Иван Рилски“, гр. София, по три обособени позиции“ <sup>съгласно чл.2 от ЗЗЛД</sup>.

Комисията е в състав:

Председател:

на МГУ;

и членове:

- 1.
2. съгласно чл.2 от ЗЗЛД
- 3.
- 4.

В хода на работата ѝ не са настъпили промени в състава ѝ. Комисията е конституирана със Заповед № Р - 1060/12.10.2016 г. на Ректора на МГУ „Свети Иван Рилски“ – гр. София. Срокът, в който същата следва да завърши работата си, е 24.10.2016 г. До определения краен срок Комисията е извършила всички действия по оценка и класиране на постъпилите оферти по трите обособени позиции на поръчката. Не са постановявани други Заповеди, с които се изменят сроковете за работа и поставените задачи.

Комисията започна работа на открито заседание, проведено на 12.10.2016 г. На това заседание са отворени всички 9 (девет) оферти на участниците. На заседанието присъстваха представители на трима от участниците. Други външни лица не са присъствали.

В процедурата оферти са подадени от следните участници, получени преди крайния срок за подаване в Деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“:

№	Наименование на	Вх. № на	Час на постъпване
---	-----------------	----------	-------------------

	участника	офертата	на офертата
1	Кооперация Панда	ОП 15 – 7/11.10.2016 г.	9.25 часа
2	Студентска мрежа ЕООД	ОП 15 – 8/11.10.2016 г.	13.52 часа
3	Вали компютърс ООД	ОП 15 – 9/11.10.2016 г.	13.55 часа
4	Диджитек ООД	ОП 15 – 10/11.10.2016 г.	14.52 часа
5	Партньорите ЕООД	ОП 15 – 11/11.10.2016 г.	15.04 часа
6	ЕТ „Тинка – 47 – Тинка Мостанева	ОП 15 – 12/11.10.2016 г.	15.15 часа
7	Специализирани Бизнес Системи АД	ОП 15 – 13/11.10.2016 г.	16.05 часа
8	Смарт Бизнес Къмпани ЕООД	ОП 15 – 14/11.10.2016 г.	16.18 часа
9	Кито Дай ЕООД	ОП 15 – 15/11.10.2016 г.	16.35 часа

След отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието на всяка една от тях, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участниците, а Председателят на Комисията предложи на представителите на участниците един от тях също да подпише тези документи. Те се възползваха от тази възможност и всяко техническо и ценово предложение бе подписано от един от представителите на участниците.

Председателят на Комисията оповести ценовите параметри, предложени от участниците по всяка една обособена позиция, по която отделните участници са подали оферта.

С това публичната част от работата на Комисията приключи и представителите на участниците бяха поканени да напуснат залата. Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши детайлна проверка на съдържанието на представените документи, установяващи съответствието на всеки един от участниците с изискванията на Възложителя и отсъствие на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, представляващи основание за отстраняване на участника. Констатациите, които са направени, са следните:

1. **Участникът Кооперация Панда** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представените Декларации за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

- преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6 са некоректно попълнени;
2. **Участникът Студентска мрежа ЕООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представените Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – Образец № 3 и Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4 не са коректно попълнени;
  3. **Участникът Вали компютърс ООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6 е некоректно попълнена;
  4. **Участникът Диджитек ООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представената Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4 е некоректно попълнена;
  5. **Участникът Партньорите ЕООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
  6. **Участникът ЕТ „Тинка – 47 – Тинка Мостанева“** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
  7. **Участникът Специализирани Бизнес Системи АД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представената Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4 е некоректно попълнена;
  8. **Участникът Смарт Бизнес Къмпани ЕООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
  9. **Участникът Кито Дай ЕООД** е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП. Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6 е некоректно попълнена. Представени са Списък по чл.64, ал.1. т.2 от ЗОП, за услуги, идентични с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги -Образец № 9 и Декларация за приемане условията на проекта на договор – Образец № 10, които не са подписани от участника.

С оглед на така извършените констатации, Комисията счете, че е налице хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, поради което и съставеният протокол е изпратен на участниците и публикуван в Профила на Купувача на Възложителя на дата 13.10.2016 г. Всички участници са потвърдили получането му до края на работния ден на 14.10.2016 г.

В предоставения срок от 5 (пет) работни дни, са постъпили допълнителни документи от участниците както следва:

N	Регистр.N:	Кореспондент/Адресат
	1	2
1.	ОП – 15 – 17 /14.10.2016 г.	Диджитек ООД
2.	ОП – 15 - 18/17.10.2016 г.	Кооперация Панда
3.	ОП – 15 – 19/17.10.2016 г.	Специализирани Бизнес Системи АД
4.	ОП – 15 – 20/17.10.2016 г.	Студентска Мрежа ЕООД
5.	ОП – 15 – 21/18.10.2016 г.	Вали Компютърс ООД

Участникът „Кито – Дай“ ЕООД не се е възползвал от възможността да предостави допълнителни документи.

След изтичане на срока, на дата 24.10.2016 г. Комисията се събра в 11.00 часа в зала 68, ет. 2 на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, за да продължи работата си.

На първо място Председателят оповести кандидатите, които са депозирали допълнително документи към офертата си и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

- Участникът „Диджитек“ ООД е представил Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4, в която коректно са зачертани невярните обстоятелства;
- Участникът **Кооперация Панда** е представил два броя оригинални Декларации за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6 – поотделно за всяка една позиция, за която е депозирал офертно предложение. Декларациите са попълнени и подписани от управителя и законен представител, като коректно е отразено кои обстоятелства се декларират и кои са неверни (неверните такива са зачертани);

- Участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД е представил 3 (три) броя Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4, попълнени и подписани от всеки един от членовете на Съвета на директорите в дружеството. В тях коректно е отразено кои обстоятелства се декларират и кои са неверни (неверните такива са зачертани);
- Участникът „Студентска мрежа“ ЕООД е представил (1). Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – Образец № 3, в която е отразил отсъствието на неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП и (2). Декларация за обстоятелствата по 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – Образец № 4, в която коректно е отразено кои обстоятелства се декларират и кои са неверни (неверните такива са зачертани);
- Участникът „Вали Компютърс“ ООД е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6. Декларацията е попълнена и подписана от управителя и законен представител, като коректно е отразено кои обстоятелства се декларират и кои са неверни (неверните такива са зачертани).

Въз основа на така извършените констатации, Комисията счита, че представените документи отговарят на предварително зададените изисквания и критерии на Възложителя в документацията и не са налице основания за отстраняване на някой от посочените кандидати.

По – нататък Председателят отбеляза, че участникът «Кито – дай» ЕООД не е представил допълнително изискуеми документи, поради което неговото предложение за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции няма да бъде разглеждано, съответно – офертата му няма да бъде оценявана.

След това Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участниците (с изключение на Техническото предложение на участника «Кито – дай» ЕООД) по трите Обособени позиции и след детайлния им преглед установи, че всички Технически предложения отговарят на минималните изисквания на Възложителя съгласно документацията за участие в процедурата, които обстоятелства са подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

Като следващо действие Комисията извърши оценка на офертните предложения съобразно одобрената Методика за оценка. Приложи отделните подпоказатели към трите параметри и след извършените математически изчисления, които също са подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията, извърши класиране на участниците по трите обособени позиции както следва:

За Обособена позиция № 1:

- **На първо място** Комисията класира участника „Диджитек” ООД с комплексна оценка **9,48**;
- **На второ място** Комисията класира участника „Студентска мрежа” ЕООД с комплексна оценка **9,25**;
- **На трето място** Комисията класира участника „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД с комплексна оценка **8,81**;

- **На четвърто място** Комисията класира участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД с комплексна оценка **8,73**;
- **На пето място** Комисията класира участника „Вали Компютърс“ ООД с комплексна оценка **8,08**;
- **На шесто място** Комисията класира участника Кооперация Панда с комплексна оценка **6,95**;
- **На седмо място** Комисията класира участника „Партньорите“ ЕООД с комплексна оценка **6,73**;
- **На осмо място** Комисията класира участника ЕТ „Тинка – 47 – Тинка Мостанева“ с комплексна оценка **6,03**.

За Обособена позиция № 2:

- **На първо място** Комисията класира участника „Диджитек“ ООД с комплексна оценка **9,71**;
- **На второ място** Комисията класира участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД с комплексна оценка **9,31**;
- **На трето място** Комисията класира участника „Студентска мрежа“ ЕООД с комплексна оценка **8,69**;
- **На четвърто място** Комисията класира участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД с комплексна оценка **7,26**;
- **На пето място** Комисията класира участника „Партньорите“ ЕООД с комплексна оценка **4,05**;

За Обособена позиция № 3:

- **На първо място** Комисията класира участника „Студентска мрежа“ ЕООД с комплексна оценка **8,40**;
- **На второ място** Комисията класира участника „Диджитек“ ООД с комплексна оценка **8,19**;
- **На трето място** Комисията класира участника „Вали Компютърс“ ООД с комплексна оценка **7,84**;
- **На четвърто място** Комисията класира участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД с комплексна оценка **7,61**;
- **На пето място** Комисията класира участника Кооперация Панда с комплексна оценка **5,99**;
- **На шесто място** Комисията класира участника „Партньорите“ ЕООД с комплексна оценка **5,97**;
- **На седмо място** Комисията класира участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД с комплексна оценка **5,79**.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „Кито – дай“ ЕООД със следните мотиви: участникът не е предоставил изискваща се

информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

При така извършеното класиране на участниците по трите обособени позиции, Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор с класираните на първо място участници в процедурата по трите обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 – с участника „Диджитек” ООД;

За Обособена позиция № 2 – с участника „Диджитек” ООД;

За Обособена позиция № 3 – с участника „Студентска мрежа” ЕООД.

Неразделна част от настоящия доклад са Протоколите от работата на комисията от заседанията, проведени на 12.10.2016 г. и 24.10.2016 г.

Комисия в състав:

Председател:

Членове:

1.

2.

съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3.

4.