

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р – 71/20.01.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Раздел II от Глава XXV, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП чрез публично състезание, с предмет: „ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА ОХРАНА И ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ НА ОБЕКТИ НА МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“, ГР. СОФИЯ” ПО СЛЕДНИТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: 1. Физическа въоръжена денонощна охрана на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София в съответствие с чл.5, ал.1, т. т. 2, 3 и 4 от Закона за частната охранителна дейност; 2. Осъществяване на видеонаблюдение на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София; 3. Охрана на обект с технически средства и сигнално – охранителна техника (паник – бутон) и проверка на получените сигнали от въоръжени автопатрули“.

На 14.02.2017 г., от 11.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия, назначена със Заповед № Р – 71/20.01.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев, в състав:

Председател:
и членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Преди началото на работата на Комисията, резервният член попълни Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 51, т. 8 – т. 13 и чл. 52 от ППЗОП в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстват представители на участниците, отразени в таблицата по – долу, които се разписаха в Присъствен лист.

№	Наименование на участника	Представяван от	Представен документ
1.	„Селена 52“ ЕООД	Митьо Енев Митев – упълномощен представител	Лична карта и пълномощно

2.	„Бат Секюрити“ ЕООД	Цветослав Христов Цветанов - упълномощен представител	Пълномощно и лична карта
3.	Консорциум „БОС Секюрити“	Яница Пламенова Стоянова - упълномощен представител	Пълномощно и лична карта

Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1 (едно) – „Физическа въоръжена денонощна охрана на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София в съответствие с чл.5, ал.1, т. т. 2, 3 и 4 от Закона за частната охранителна дейност“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Предлагана цена, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	225 804,00 лв.
2	„БАТ Секюрити“ ЕООД	222 790,80 лв.
3	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	234 360,00 лв.

Като следваща стъпка в своята работа:

- трима от членовете на комисията и представителя на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 1;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Селена 52“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД;
- трима от членовете на комисията и представителя на „БАТ Секюрити“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД по Обособена позиция № 1.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 (две) – „Осъществяване на видеонаблюдение на обекти на Минно-геоложки

университет „Св. Иван Рилски”, гр. София“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Наименование на участника	Предлагана цена, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	11 000,00 лв.

Като следваща стъпка в своята работа:

- трима от членовете на комисията и представителя на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 2;

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3 (три) – „Охрана на обект с технически средства и сигнално – охранителна техника (паник – бутон) и проверка на получените сигнали от въоръжени автопатрули“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 3:

Таблица № 3

	Наименование на участника	Абонаментна месечна такса за охранявания обект, без ДДС	Обща годишна такса за охранявания обект, без ДДС
1	„Селена 52“ ЕООД	35,00 лева	420,00 лв.
2	„БАТ Секюрити“ ЕООД	46,00 лв.	552,00 лв.
3	„Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД	55,00 лв.	660,00 лв.

Като следваща стъпка в своята работа:

- трима от членовете на комисията и представителя на „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селена 52“ ЕООД по Обособена позиция № 3;
- трима от членовете на комисията и представителя на „Селена 52“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД по Обособена позиция № 3;

- трима от членовете на комисията и представителя на „БАТ Секюрити“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плика с наименование „Предлагани ценови параметри“ на участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД по Обособена позиция № 3.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на надвишаване на максималната прогнозна стойност на поръчката и проверка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение в офертата на участниците, свързано с предлаганите ценови параметри, което е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в поръчката.

КОНСТАТАЦИИ И РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

По обособени позиции № 1 и № 3 са постъпили повече от две оферти, за които след съпоставка на предлаганите им ценови параметри Комисията преценява, че не са налице условията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и нито една от тях не представлява необичайно благоприятна оферта, което да налага Комисията да изиска подробна писмена обосновка от участник.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за наличието на сборни грешки, а така също и относно това дали ценовите предложения на участниците по всяка отделна обособена позиция не надхвърлят финансовите ресурси, предвидени от Възложителя за тази дейност, съгласно Част I, Раздел 7 от документацията. В резултат на извършената проверка се установи, че не са налице допуснати сборни грешки от участниците при изготвяне на тяхното ценово предложение, а така също и нито един от участниците не е надхвърлил финансовия ресурс по всяка отделна обособена позиция, която е предвидена за изпълнение от Възложителя.

Като последващо действие Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовите оферти на участниците по отделните обособени позиции, проверка на заявените от тях данни, както и проверка на съответствието на икономическа обосновка на цената с Кодекса на труда и Кодекса за социално осигуряване.

За обособена позиция № 1 Комисията установи следното:

- За участника „Селена 52“ ЕООД:

(1). В икономическата обосновка на участника не е включено перо, отразяващо стойността на извънредния труд, който може да бъде полаган при изрично посочените условия на Глава VII, раздел II от Кодекса на труда;

(2). В раздел 5 от икономическата обосновка на участника в графа усреднено доплащане за труд през официални празници е посочена стойността от 13,86 лв. В тази

връзка и в кръга на своите компетенции по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията извърши проверка на заявените от участника данни. ;

(3). В раздел 6 от икономическата обосновка на ценовата оферта, участникът е посочил следните проценти за осигурителни вноски за 2017 г.:

Фонд „Пенсии“ – 7,10 % (*при нормативно предвидени 7,66 %*);

Фонд „Трудова злополука и професионална болест“ – 0,50 % (*при нормативно предвидени 0,7 %*);

(4). В раздел 8.7 от икономическата обосновка е посочено, че стойността на застрахователната премия, която се заплаща за 1 охранител е 0,20 лв./ месец. Изчислено на годишна база се получава сума в размер на 2,40 лева за 1 охранител на година.

- За участника „БАТ Секюрити“ ЕООД:

(1). В раздел 1.1.4. към икономическата обосновка на предложената цена за 1 работник не е предвидено доплащане за извънреден труд;

(2). В раздел 1.1.5. е предвидено, че осредненото доплащане за труд през официалните празници е 9,64 лева/ месец.

(2). В раздел 2.1.- разходи за работно и униформено облекло е предвидена сума в размер на 0,51 лв./ месец за 1 (един) охранител. Изчислено на годишна база, сумата, която участникът ще отделя за работно и униформено облекло, разходи за материали и консумативи, е 6,12 лв./ година за 1 охранител.

- За участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД: Не се установиха отклонения от нормативните изисквания при определяне на месечна цена за брой охраните по посочените в Ценовата оферта пера: брутно трудово възнаграждение, формирано на нормативно определена база, ДОО, здравни осигуровки и ПКБ, стойностите за нощен и извънреден труд, осреднени стойности за прослужено време, платен годишен отпуск; разходи на фирмата; печалба и др.

С оглед изложеното и невъзможността на Комисията да прецени обективно дали заявената в офертите на участниците „Селена 52“ ЕООД и „БАТ Секюрити“ ЕООД информация, посочена в предходните абзаци не е в нарушение на КТ и КСО, Комисията счита, че следва да изиска допълнителна информация от тези участници на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП относно начина, по който са достигнали до изготвеното от тях ценово предложение.

За обособена позиция № 2 Комисията установи следното:

Във връзка с ценовото предложение на участника, подал оферта за Обособена позиция 2, Комисията счита следното. За конкретната обособена позиция е постъпила само една оферта. Подаването на една единствена оферта, води до липсата на възможност да се осъществи конкурентен избор и до невъзможност за постигане целта на закона за ефективно разходване на средствата, посочени в чл. 1, ал. 1 от ЗОП. При наличието само на една оферта, липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентност и състезателност, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното

разходване на публичните средства. Поради изложеното по -горе, Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата в частта за Обособена позиция № 2 – „Осъществяване на видеонаблюдение на обекти на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски”, гр. София“.

За обособена позиция № 3, Комисията прецени, че не са налице пречки за извършване на окончателно класиране, поради което и класира офертите за обособена позиция № 3 както следва:

- **На първо място** Комисията класира участника „Селена 52“ ЕООД с комплексна оценка 1;
- **На второ място** Комисията класира участника „БАТ Секюрити“ ЕООД с комплексна оценка 0,8087;
- **На трето място** Комисията класира участника „Консорциум БОС Секюрити“ ДЗЗД с комплексна оценка 0,7091.

С оглед горните Констатации и предвид невъзможността на Комисията да завърши работата си в първоначално определения от Заповед № Р – 71/20.01.2017 г. на Ректора на МГУ – проф. д – р инж. Любен Тотев срок, Председателят на Комисията ще изготви искане до Ректора – проф. д – р Любен Тотев за удължаване на срока на работа на Комисията.

На участниците „Селена 52“ ЕООД и „БАТ Секюрити“ ЕООД Комисията ще изпрати искане за представяне на допълнителна информация относно заявените от тях данни в ценовата им оферта за обособена позиция № 1.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа на 14.02.2017 г. със съставяне и подписване на настоящия протокол от членовете на Комисията.

Комисия в състав:

Председател:

и членове:

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД