П Р О Т О К О Л № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р - 1209/11.12.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски общежития и столове” по обособени позиции: обособена позиция № 1 - “Месо и месни продукти “; обособена позиция № 2 - “Пилета, пилешки продукти и риба“; обособена позиция № 3 - “Мляко и млечни продукти“; обособена позиция № 4 - “Бакалия“; обособена позиция № 5 - “Хляб и хлебни изделия“; обособена позиция № 6 - “Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“; обособена позиция № 7 - “Сладкарски и захарни изделия“; обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки“.

На 09.01.2019 г., от 10.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия, назначена със Заповед № Р - 1209/11.12.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев, в състав:

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, а именно: г-жа Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД а от името на управителя на „Ваклинов“ ЕООД и г-н Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД от името на управителя на „Димитър Даракчиев“ ООД. След това Комисията обяви, че всички участници са допуснати до отварянето на ценовите предложения, с изключение на „Нове Инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, чието предложение няма да бъде разглеждано поради обстоятелствата, описани в Протокол № 2 от 03.01.2019г., а именно:
„От посоченото в Част IV, раздел В от предоставен еЕЕДОП от участника Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция №1 – „Месо и месни продукти“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не е посочил нито един договор с обем, съответстващ минимум на прогнозната стойност на Обособено позиция №1, посочена в част I, т. 8 от документация.

Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ по всички обособени позиции на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“,** за Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 1
1	„Далас“ ЕООД	0,700
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,759
3	„Ваклинов“ ЕООД	0,772
4	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	10%

Комисията не отвори плик с надпис „предлагано ценово предложение“ на участника „Нове инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 2
1	„Далас“ ЕООД	0,716
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,715
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,840
4	„Ваклинов“ ЕООД	0,801
5	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	10%

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 3 (три) –

„Мляко и млечни продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 3:

Таблица № 3

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 3
1	„Далас“ ЕООД	0,724
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,698
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890
4	„Ваклинов“ ЕООД	0,923
5	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	12%

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 4:

Таблица № 4

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 4
1	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,748
2	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,840
3	„Ваклинов“ ЕООД	0,812
4	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	13%

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 5:

Таблица № 5

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 5

1	„Ваклинов“ ЕООД	0,940
2	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	5%
3	„Елиаз“ ООД	0,920

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 6:

Таблица № 6

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 6
1	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,757
2	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,840
3	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	13%

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 7:

Таблица № 7

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 7
1	„Далас“ ЕООД	0,947
2	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,890
3	„Ваклинов“ ЕООД	0,831

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 8:

Таблица № 8

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на

		Обособена позиция № 8
1	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,989
2	„Ваклинов“ ЕООД	1,120

По време на обявяването на стойностните размери по отделните Обособени позиции, формиращи Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на допуснатите участници и независимо, че чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите по аналогия беше прието да се спази разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като трима от членовете на Комисията заедно с един от представителите на участниците, присъстващи на заседанието подписаха всяко едно Ценово предложение.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закритото заседание Комисията извърши проверка на съдържанието на пликовете с предлаганата цена на участниците по отделните Обособени позиции като установи, че Ценовите предложения на „Далас“ ЕООД, „Димитър Даракчиев“ ООД, „Нове Инженеринг“ ЕООД, „Ваклинов“ ЕООД и „Елиаз“ ООД отговарят на посочените от Възложителя условия, а именно: приложени са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника.

При проверката си Комисията установи, че Ценовите предложения предоставени от ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ не отговарят на посочените изисквания в Образец № 8 от документацията, а именно: *„Коефициентът, с който ще се редуцират единичните цени от бюлетина на „Система за агропазарна информация” ЕООД с осредните цени на едро без ДДС за района на град София на хранителните продукти от обособената позиция, се посочва от участниците* ***с точност 0,001 /една хилядна част/***“. Във всяко едно от предоставените ценови предложения са посочени процентни съотношения като Комисията няма право и не може да тълкува тяхното значение и стойност във връзка с указания метод за пресмятане на най-ниската цена, а именно: *единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „Система за агропазарна информация” ЕООД с осредните цени на едро без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с посочения от Участника коефициент на редукция.*

Поради това Комисията не може да извърши класиране на участника ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ и следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения по отделните Обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „y" е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z" е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че не са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти" по смисъла на ЗОП.

С оглед на изложеното в настоящия Протокол, Протокол № 1 от 11.12.2018 г. и Протокол № 2 от 03.01.2019 г. Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

По **Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти":**

1. **„Далас" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,700 (нула цяло седемстотин хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев" ООД** с предложен коефициент на редукция 0,759 (нула цяло седемстотин и петдесет и девет хилядни);
3. **„Ваклинов" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,772 (нула цяло седемстотин седемдесет и две хилядни);

По **Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба":**

1. **„Димитър Даракчиев" ООД** с предложен коефициент на редукция 0,715 (нула цяло седемстотин и петнадесет хилядни);
2. **„Далас" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,716 (нула цяло седемстотин и шестнадесет хилядни);
3. **„Ваклинов" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,801 (нула цяло осемстотин и една хилядни);
4. **„Нове Инженеринг" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четиридесет хилядни);

По **Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти":**

1. **„Димитър Даракчиев" ООД** с предложен коефициент на редукция 0,698 (нула цяло шестстотин деветдесет и осем хилядни);
2. **„Далас" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,724 (нула цяло седемстотин двадесет и четири хилядни);
3. **„Нове Инженеринг" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
4. **„Ваклинов" ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,923 (нула цяло деветстотин двадесет и три хилядни);

По **Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“:**

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,748 (нула цяло седемстотин четиридесет и осем хилядни);
2. **„Ваклинов“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,812 (нула цяло осемстотин и дванадесет хилядни);
3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четиридесет хилядни);

По **Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“:**

1. **„Елиаз“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,920 (нула цяло деветстотин и двадесет хилядни);
2. **„Ваклинов“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,940 (нула цяло деветстотин и четиридесет хилядни);

По **Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“:**

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,757 (нула цяло седемстотин петдесет и седем хилядни);
2. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четиридесет хилядни);

По **Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“:**

1. **„Ваклинов“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,831 (нула цяло осемстотин тридесет и една хилядни);
2. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
3. **„Далас” ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,947 (нула цяло деветстотин четиридесет и седем хилядни);

По **Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“:**

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,989 (нула цяло деветстотин осемдесет и девет хилядни);
2. **„Ваклинов“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 1,120 (едно цяло сто и двадесет хилядни);

С оглед на горното класиране Комисията предлага да бъде сключен договор с класираните на първо място участници както следва:

По **Обособена позиция № 1 (едно)** – „Месо и месни продукти“ – **„Далас“ ЕООД;**
По **Обособена позиция № 2 (две)** – „Пилета, пилешки продукти и риба“ – **„Димитър Даракчиев“ ООД;**
По **Обособена позиция № 3 (три)** – „Мляко и млечни продукти“ - **„Димитър Даракчиев“ ООД;**
По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ - **„Димитър Даракчиев“ ООД;**
По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ - **„Елиаз“ ООД;**
По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ - **„Димитър Даракчиев“ ООД;**
По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“ - **„Ваклинов“ ЕООД;**
По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“ - **„Димитър Даракчиев“ ООД;**

Комисията ще изготви Доклад за работата си до този момент, който ще предаде на Възложителя за утвърждаване

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.01.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Членове:
Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД