П Р О Т О К О Л № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № Р - 1148/12.12.2017 г. на Главния секретар на МГУ – инж. Борислав Крушкин на основание чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура – публично състезание по реда на ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски общежития и столове” по осем обособени позиции“.

На 11.01.2018 г., от 13.00 часа, в зала № 68, ет. 2, в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, се събра комисия, назначена със Заповед № Р - 1148/12.12.2017 г. на Главния секретар на МГУ – инж. Борислав Крушкин, в състав:

Данните са заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД

за да продължи своята работа по отварянето и оповестяването на ценовите оферти, съдържащи се в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

Отварянето на ценовите оферти се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или средствата за масово осведомяване. След като Комисията обяви, че всички участници са допуснати до отварянето на ценовите предложения Комисията констатира, че Пликове „Предлагани ценови параметри“ по всички обособени позиции на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“,** за Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“, на кандидатите подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 1.

Таблица № 1

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 1
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,855
2	„Далас“ ЕООД	0,616
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,790

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 2:

Таблица № 2

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 2
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,855
2	„Далас“ ЕООД	0,597
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,790
4	„Бети-М“ ЕООД	0,749

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 3:

Таблица № 3

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 3
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,830
2	„Далас“ ЕООД	0,585
3	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,790
4	„Бети-М“ ЕООД	0,749

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 4:

Таблица № 4

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 4
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,825
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,780
3	„Бети-М“ ЕООД	0,819

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 5:

Таблица № 5

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 5
1	„Елиаз“ ООД	0,950

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 6:

Таблица № 6

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 6
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,860
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,790
3	„Бети-М“ ЕООД	0,799

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена

позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 7:

Таблица № 7

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 7
1	„Далас“ ЕООД	0,897

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на информацията съдържаща се в **Плик „Предлагани ценови параметри“ за** Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“, на кандидатите, подали оферти за позицията, а резултатите описа в Таблица № 8:

Таблица № 8

№	Наименование на участника	Ценово предложение, коефициент, за изпълнение на Обособена позиция № 8
1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	0,875
2	„Димитър Даракчиев“ ООД	0,920
3	„Нове Инженеринг“ ЕООД	0,988

По време на обявяването на стойностните размери по отделните Обособени позиции, формиращи Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на допуснатите участници и независимо, че чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите по аналогия беше прието да се спази разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като трима от членовете на Комисията да се подпишат на всяко едно Ценово предложение.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закритото заседание Комисията извърши проверка на съдържанието на пликовете с предлаганата цена на участниците по отделните Обособени позиции като установи, че Ценовите предложения на „Далас“ ЕООД, „Димитър Даракчиев“ ООД, „Бети-М“ ЕООД, „Нове Инженеринг“ ЕООД и „Елиаз“ ООД са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника. При проверката си Комисията установи, че Ценовите предложения предоставени от „Метро кеш енд кери България“ ЕООД са подписани от упълномощеното за процедурата лице, но не е приложено изискуемото

съгласно документацията нотариално заверено пълномощно. С оглед на горното и на основание чл. 104 ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изпрати на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД искане за разяснения относно представителната власт на упълномощеното лице, които да представи на Комисията в 3 /три/ дневен срок от получаване на искането.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения по отделните Обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „y” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП, а именно:

1. Ценовото предложение на „Далас“ ЕООД по **Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“** е с повече от 20 % по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, направени от останалите, допуснати в процедурата участници.

2. Ценовото предложение на „Далас“ ЕООД по **Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“** е с повече от 20 % по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2, направени от останалите, допуснати в процедурата участници.

3. Ценовото предложение на „Далас“ ЕООД по **Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“** е с повече от 20 % по-благоприятна от средната обща стойност от ценовите предложения за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №3, направени от останалите, допуснати в процедурата участници.

Предвид гореустановеното Комисията прие решение да изиска от „ДАЛАС“ ЕООД подробни писмени обосновки за начина на ценообразуването и определяне на процента на редукция.

Комисията указва на „Далас“ ЕООД да представи обосновките си в рамките на 5 /пет/ дни, считано от датата на получаване на писмото, обективиращо визираното нейно искане за обосновка.

На 23.01.2018 г. в 10.30 часа, Комисията продължи дейността си.

С вх. № ОП26-14/19.01.2018 г. от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД са постъпили разяснения относно представителната власт на пълномощника Л. Петкова. Посочено е изрично, че съгласно чл. 39 ал. 3 от ППЗОП нотариална заверка на пълномощното не се изисква, но въпреки това представят нотариално заверено пълномощно подписано от двама от представляващите участника с което същите упълномощават Лиляна Петкова да представлява дружеството в процедури по ЗОП и да подписва всички документи, вкл. декларации и оферта. С това Комисията счита, че участникът „Метро кеш енд кери България“ ЕООД е изпълнил условията на документацията за представяне на ценово предложение подписано от представляващия участника или от упълномощено от него лице с изрично нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че с вх.№ ОП26-15/22.01.2018 г. в деловодството на Възложителя и в срок е постъпила обосновка от участника „Далас“ ЕООД относно обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП по обособени позиции № 1,2,3.

Мотиви: Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е законово обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 72 ал. 2 от ЗОП, чиято обективност следва да се прецени. Комисията обсъди представените аргументи в писмената обосновка и извърши следната конкретна и изчерпателна преценка. Предложената от участника най-ниска цена, определена с процент за редукция от 0,616 за обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ е с 25, 11 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на другите участници. Предложената от участника най-ниска цена, определена с процент за редукция от 0,597 за обособена позиция № 2 „Пилета, пилешки продукти и риба“ е с 22,42 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на другите участници. Предложената от участника най-ниска цена, определена с процент за редукция от 0,585 за обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти“ е с 23,98 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на другите участници. Съгласно разпоредбата на чл. 72 ал. 2 от ЗОП участника може да се позове единствено на обстоятелствата отнасящи се до:

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. Спазването на задълженията по чл. 115;

5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72 ал. 2 от ЗОП.

От фактическа страна: Участникът „Далас“ ЕООД посочва, че с оглед на 20 годишното си сътрудничество с българските производители и вносители на месо и месни продукти, пилета и пилешки продукти, мляко и млечни продукти получава по-ниски цени за своите клиенти, поради влошеното финансово състояние за потребителите в България има договореност за минимална печалба на двете страни, като това е причина за доставката на хранителни продукти на най-нисък процент, т.ст. на най-ниски цени до краен потребител и по-благоприятни условия, стоките от българските производители достигат директно до клиента, а не през големите вериги, участника максимално уплътнява броя на заявките за всяко МПС и постига най-ниски транспортни разходи и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, не включва транспортни разходи, поради ежедневното зареждане на голям брой обекти на територията на Студентски град, независимо от повишението/намалението/ на суровини, ток, транспортни и др. разходи, влияещи за поскъпване или намаление цените на продуктите, има договореност с производители, вносители за минимални печалби на по-ниски цени за краен потребител.

Комисията като обсъди представената в срок обосновка от участника „Далас“ ЕООД, реши: Единодушно не приема обосновката. Счита, че същата не съдържа основания за предлагана по-благоприятна оферта, същата не е обективна и не обуславя обстоятелствата по чл. 72 ал. 2 т. 1 - 5 от ЗОП.

Участникът посочва, че има склад за търговия на едро на лицензирана борса „Слатина“, в гр. София, бул. “Проф. Цветан Лазаров“ 4-8 за търговия с всички хранителни стоки - не прилага доказателства относно това, как тази складова база води до намаляване на цената, още повече, че наличието й е изискване посочено в документацията на настоящата процедура; от 1996 г. се занимава с търговия с хранителни продукти и има 20 г. сътрудничество с български производители и вносители на месо и месни продукти, пилета и пилешки продукти, мляко и млечни продукти /не посочва риба/, което е причина да получава по-ниски цени; предлага директно стоките от производител до краен клиент – участникът не представя писмени доказателства с които да потвърди и докаже твърденията си, описаните обстоятелства важат за почти всички по-големи фирми с опит в търговията с хранителни продукти; постига най-ниски транспортни разходи, поради големия брой обекти, които зарежда с хранителни продукти в Студентски град - това обстоятелство не представлява техническо решение, което да облагодетелства участника „Далас“ ЕООД спрямо другите участници в процедурата по обособени позиции 1,2,3,.

Комисията единодушно реши, че участникът на практика не е предложил Техническо решение съгласно изискванията на чл. 72 ал. 2, т. 2 от ЗОП. Твърдението, че участникът е взел решение да не вкл. транспортните разходи – отново не е подкрепено с доказателства, както и не представлява Техническо решение от което да следва по-ниска цена. Изпълнението на поръчката е свързано с доставка на заявените хранителни продукти, което неминуемо е свързано с разходи за транспорт, вкл. и за работни заплати и осигуровки.

На последно място Комисията обсъди и посоченото от участника в обосновката, че „независимо от повишението /намалението/ на суровини, ток, транспортни и др. разходи влияещи за поскъпване или /намаление/ цените на продуктите има договореност с производители, вносители за минимални печалби и по ниски цени за краен потребител с цел печалба от увеличаване на оборота“. Това твърдение не представлява Техническо решение от което да следва по-ниска цена или да поставя участника при по-благоприятни условия в сравнение с останалите участници в процедурата, както и не представлява оригиналност свързана с постигане на по-ниска цена.

В обосновката участникът „Далас“ ЕООД не е разграничил стоките по различните обособени позиции, за да може Комисията да разграничи и да направи различни изводи по всяка обособена позиция. Не е обосновал икономическите особености при търговския процес, които при него водят до предлагане на най-благоприятните условия.

С оглед на всичко гореизложено Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да установят по безспорен начин наличието на една от посочените в чл. 72 ал. 2 т.1-5 от ЗОП хипотези, поради което Комисията не приема писмената обосновка на „Далас“ ЕООД за образуването на ценовото предложение по Обособени позиции № 1,2,3.

Комисията ще предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, да отстрани участника по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“, Обособена позиция № 2 „Пилета, пилешки продукти и риба“, Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти“, тъй като обосновката му не е приета съгласно чл. 72 ал. 1-5 от ЗОП.

С оглед на изложеното в настоящия Протокол, Протокол № 1 от 12.12.2017г. и Протокол № 2 от 08.01.2018г. Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

По **Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“:**

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
2. **„Метро кеш енд кери България“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,855 (нула цяло осемстотин петдесет и пет хилядни);

По **Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“:**

1. **„Бети-М“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,749 (нула цяло седемстотин четиридесет и девет хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
3. **„Метро кеш енд кери България“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,855 (нула цяло осемстотин петдесет и пет хилядни);

По **Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“:**

1. **„Бети-М“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,749 (нула цяло седемстотин четиридесет и девет хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
3. **„Метро кеш енд кери България“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,830 (нула цяло осемстотин и тридесет хилядни);

По **Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“:**

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,780 (нула цяло седемстотин и осемдесет хилядни);

2. „Бети-М“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,819 (нула цяло осемстотин и деветнадесет хилядни);

3. „Метро кеш енд кери България“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,825 (нула цяло осемстотин двадесет и пет хилядни);

По **Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“:**

1. **„Елиаз“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,950 (нула цяло деветстотин и петдесет хилядни);

По **Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“:**

1. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,790 (нула цяло седемстотин и деветдесет хилядни);
2. **„Бети-М“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,799 (нула цяло седемстотин деветдесет и девет хилядни);
3. **„Метро кеш енд кери България“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,860 (нула цяло осемстотин и шестдесет хилядни);

По **Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“:**

1. **„Далас” ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,897 (нула цяло осемстотин деветдесет и седем хилядни);

По **Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“:**

1. **„Метро кеш енд кери България“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,875 (нула цяло осемстотин седемдесет и пет хилядни);
2. **„Димитър Даракчиев“ ООД** с предложен коефициент на редукция 0,920 (нула цяло деветстотин и двадесет хилядни);

3. **„Нове Инженеринг“ ЕООД** с предложен коефициент на редукция 0,988 (нула цяло деветстотин осемдесет и осем хилядни);

С оглед на горното класиране Комисията предлага да бъде сключен договор с класираните на първо място участници както следва:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ - **„Димитър Даракчиев“ ООД**

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“ - **„Бети-М“ ООД**

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“ **- „Бети-М“ ООД;**

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ **- „Димитър Даракчиев“ ООД;**
По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ **- „Елиаз“ ООД;**
По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ **- „Димитър Даракчиев“ ООД;**
По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“ **- „Далас” ЕООД**
По Обособена позиция № 8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“ **- „Метро кеш енд кери България“ ЕООД**

Комисията ще изготви Доклад за работата си до този момент, който ще предаде на Възложителя за утвърждаване и издаване на Решения по Обособени позиции №№ 1,2,3,4, 5, 6, 7 и 8.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.01.2018 г.

Данните са заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД