

МИННО - ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ РЕКТОРАТ	
Вх. №	0734-23
София,	09.01.2019 г.

Утвърждавам: Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
проф. д-р Любен Тотев
Ректор на МГУ „Свети Иван Рилски“
Дата: _____

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № Р - 1209/11.12.2018 Г. НА РЕКТОРА НА МГУ „СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ“

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № Р - 1209/11.12.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев, представя настоящия Доклад на Възложителя, съдържащ резултатите от работата ѝ във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски общежития и столове” по обособени позиции: обособена позиция № 1 - “Месо и месни продукти “; обособена позиция № 2 - “Пилета, пилешки продукти и риба“; обособена позиция № 3 - “Мляко и млечни продукти“; обособена позиция № 4 - “Бакалия“; обособена позиция № 5 - “Хляб и хлебни изделия“; обособена позиция № 6 - “Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“; обособена позиция № 7 - “Сладкарски и захарни изделия“; обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки“.

Комисията е в състав:

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

В хода на работата не са извършвани промени в нейния състав. Комисията е конституирана със Заповед № Р - 1209/11.12.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р Любен Тотев. До определения краен срок Комисията е извършила всички действия по оценка и класиране на постъпилите оферти по осемте обособени позиции на поръчката. Не са постановявани други Заповеди, с които се изменят сроковете за работа и поставените задачи.

Комисията заседавала в основния си състав с гореизброените редовни членове, приключи работата си по Обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от настоящето възлагане, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – поделение “Студентски

общезития и столове” по обособени позиции: обособена позиция № 1 - “Месо и месни продукти “; обособена позиция № 2 - “Пилета, пилешки продукти и риба“; обособена позиция № 3 - “Мляко и млечни продукти“; обособена позиция № 4 - “Бакалия“; обособена позиция № 5 - “Хляб и хлебни изделия“; обособена позиция № 6 - “Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“; обособена позиция № 7 - “Сладкарски и захарни изделия“; обособена позиция № 8 - “Вода и безалкохолни напитки“, открита с Решение № ОП 34 IX-1 от 16.11.2018 г. като **разгледа, оцени и класира** подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 11.12.2018г., Протокол № 2 от 03.01.2019г. и Протокол № 3 от 09.01.2019г., които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата й факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

1. Комисията започна работа на открито заседание, проведено на 11.12.2018 г. На това заседание са отворени всички 6 (шест) оферти на участниците. На заседанието присъства г-жа Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД за като пълномощник на Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД чл. 2 от ЗЗЛД в лично качество, което обстоятелство се отбеляза в Присъствен лист.

В процедурата оферти са подадени от следните участници, получени преди крайния срок за подаване в Деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“:

№	Наименование на участника	Вх. № на офертата	Час на постъпване на офертата
1.	„Далас“ ЕООД	ОП 34-9/ 10.12.2018г.	9:08 часа
2.	„Димитър Даракчиев“ ООД	ОП 34-10/ 10.12.2018г.	11:27 часа
3.	„Нове Инженеринг“ ЕООД	ОП 34-11/ 10.12.2018г.	13.05 часа
4.	„Ваклинов“ ЕООД	ОП 34-12/ 10.12.2018г.	13:10 часа
5.	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	ОП 34-13/ 10.12.2018г.	15:12 часа
6.	„Елиаз“ ООД	ОП 34-14/ 10.12.2018г.	15:14 часа

След отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието на всяка една от тях, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участниците.

С това публичната част от работата на Комисията приключи. Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши детайлна проверка на съдържанието на представените документи, установяващи съответствието на всеки един от участниците с изискванията на Възложителя и отсъствие на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, представляващи основание за отстраняване на участника. Констатациите, които са направени, са следните:

I. Участникът „Далас“ ЕООД е депозирал оферта за Обособена позиция №№ 1, 2, 3 и 7. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е представил попълнен еЕЕДОП, който не е по образеца, приложен към документацията и надлежно качен в профила на купувача. В Част IV раздел Г участникът е посочил наличието на сертификат за качество, но същият не е достатъчно индивидуализиран. Указано му е да предостави на Комисията коректно попълнен ЕЕДОП.

II. Участникът „Димитър Даракчиев“ ООД е депозирал оферта за Обособена позиция №№ 1, 2, 3, 4, 6 и 8, като е представил попълнен еЕЕДОП, в който се констатира непълноти и неточности, а именно: В Част IV, Раздел Г участникът не е индивидуализирал притежавания от него сертификат, което е изрично посочено в документацията на настоящата процедура. Указано му е да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП с оглед конкретните неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от еЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

III. Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД е депозирал оферта за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 6 и 7, като е представил попълнен еЕЕДОП, в който се констатира непълноти и неточности. От предоставените данни за изпълнени доставки за предходните 3 години Комисията не може да достигне до извода, че кандидатът отговаря на изискванията, посочени в документацията. Указано му е да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП с оглед конкретните неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

IV. Участникът „Ваклинов“ ЕООД е депозирал оферта за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 7 и 8, като е представил попълнен еЕЕДОП, в който се констатира непълноти и неточности. Указано му е да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП с оглед конкретните неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е

декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от еЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

V. Участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ е депозирал оферта за Обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6, като е представил попълнен ЕЕДОП, в който са установени непълноти и неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от еЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

VI. Участникът „Елиаз“ ООД е депозирал оферта за Обособена позиция № 5, като е представил попълнен еЕЕДОП, в който се констатира непълноти и неточности. Указано му е да предостави на Комисията коректно попълнен еЕЕДОП с оглед конкретните неточности. Останалите документи, представени от него са в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от ЕЕДОП и е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за всяка обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършените услуги.

С оглед на така извършените констатации, Комисията счете, че е налице хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП за всички участници, поради което и съставеният протокол е изпратен на участниците и публикуван в Профила на Купувача на Възложителя на дата 17.12.2018 г. Всички участници са потвърдили получаването му и в предоставения срок от 5 (пет) работни дни, са постъпили допълнителни документи от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Вх. № на документите	Час на постъпване на документите
1.	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	ОП – 34 – 16/21.12.2018 г.	09.58 часа
2.	„Ваклинов“ ЕООД	ОП – 34 – 17/21.12.2018 г.	11.25 часа
3.	„Елиаз“ ООД	ОП – 34 – 18/21.12.2018 г.	14.40 часа

4.	„Далас“ ЕООД	ОП – 34 – 19/27.12.2018 г.	08.57 часа
5.	„Нове Инженеринг“ ЕООД	ОП – 34 – 20/27.12.2018 г.	11.20 часа
6.	„Димитър Даракчиев“ ООД	ОП – 34 – 21/27.12.2018 г.	11.25 часа

След изтичане на срока, на дата 03.01.2019 г. Комисията се събра в 10.00 часа в зала 68, ет. 2 на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, за да продължи работата си.

На първо място Председателят оповести кандидатите, които са депозирали допълнително документи към офертата си и пристъпи към тяхното отваряне по реда на първоначалното постъпване на офертите им, както следва:

- Участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г. Участникът предоставя и нов коректно попълнен еЕЕДОП;
- Участникът „Ваклинов“ ЕООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г.;
- Участникът „Елиаз“ ООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г.;
- Участникът „Далас“ ЕООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г.;
- Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г.;

От посоченото в Част IV, раздел В Комисията не може да достигне до извода, че за Обособена позиция № 1 – „Месо и месни продукти“ участникът отговаря на критериите за подбор, описани надлежно в документацията към настоящата процедура тъй като: Участникът не е посочил нито един договор с обем, съответстващ минимум на прогнозната стойност на Обособено позиция №1, посочена в част I, т. 8 от документацията.

Поради това Комисията следва да предложи на Възложителя да не разгледа техническото предложение на „Нове Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция № 1 - „Месо и месни продукти“ като същият бъде отстранен от участие по отношение на тази позиция.

Комисията счете, че Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор по отношение на Обособени позиции №№ 2, 3, 4, 6 и 7 и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения за тях.

- Участникът „Димитър Даракчиев“ ООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 11.12.2018г.;

Въз основа на така извършените констатации, Комисията счита, че представените документи отговарят на предварително зададените изисквания и критерии на Възложителя в документацията и не са налице основания за отстраняване на някой от посочените кандидати с изключение на „Нове Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1 – „Месо и месни продукти“. Поради това Комисията не разгледа техническото предложение на „Нове Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1 – „Месо и месни продукти“

Като последващо действие Комисията определи датата, на която да бъдат отворени пликете на участниците с Предлагани ценови параметри по всички обособени позиции. Комисията определи 09.01.2019 г. от 10.00 часа. На дата 04.01.2019 г. в Профила на Купувача бе публикувано съобщение до участниците за отваряне на ценовите предложения по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На дата 09.01.2019 г., в 10:00 часа се проведе открито заседание на Комисията, на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на участниците по осемте обособени позиции. На това заседание присъстваха представители на участниците, а именно: г-жа [Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД] от името на управителя на „Ваклинов“ ЕООД и Г-Н [Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] в от името на управителя на „Димитър Даракчиев“ ООД.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на пликете с Предлагани ценови параметри на всеки участник по реда на тяхното постъпване. Всяко ценово предложение се подписа от трима от членовете на Комисията заедно с един от представителите на участниците, присъстващи на заседанието. Конкретните резултати са отразени в Таблицы от 1 до 8 в Протокол № 3 от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка на съдържанието на пликете с предлаганата цена на участниците по отделните Обособени позиции като установи, че Ценовите предложения на „Далас“ ЕООД, „Димитър Даракчиев“ ООД, „Нове Инженеринг“ ЕООД, „Ваклинов“ ЕООД и „Елиаз“ ООД отговарят на посочените от Възложителя условия, а именно: приложени са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника или пълномощник с нотариално заверено изрично пълномощно. При проверката си Комисията установи, че Ценовите предложения предоставени от ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ по всички обособени позиции не отговарят на посочените изисквания в Образец №8 от документацията, а именно: *„Коефициентът, с който ще се редуцират единичните цени от бюлетина на „Система за агропазарна информация“ ЕООД с осреднените цени на едро без ДДС за района на град София на хранителните продукти от обособената позиция, се посочва от участниците с точност 0,001 /една хилядна част/“* Във всяко едно от предоставените ценови предложения са посочени процентни съотношения като Комисията няма право и не може да тълкува тяхното значение и стойност във връзка с указания метод за пресмятане на най-ниската цена, а именно: *единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ЕООД с осреднените цени на едро без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с посочения от Участника коефициент на редукция.* Поради това Комисията не може да извърши

класиране на участника ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ и предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения по отделните Обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че не са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

С оглед на изложеното Комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“:

1. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,700 (нула цяло седемстотин хилядни);
2. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,759 (нула цяло седемстотин и петдесет и девет хилядни);
3. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,772 (нула цяло седемстотин седемдесет и две хилядни);

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,715 (нула цяло седемстотин и петнадесет хилядни);
2. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,716 (нула цяло седемстотин и шестнадесет хилядни);
3. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,801 (нула цяло осемстотин и една хилядни);
4. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четиридесет хилядни);

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,698 (нула цяло шестстотин деветдесет и осем хилядни);
2. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,724 (нула цяло седемстотин двадесет и четири хилядни);
3. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
4. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,923 (нула цяло деветстотин двадесет и три хилядни);

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,748 (нула цяло седемстотин четирисот и осем хилядни);
2. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,812 (нула цяло осемстотин и дванадесет хилядни);
3. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четирисот хилядни);

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“:

1. „Елиаз“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,920 (нула цяло деветстотин и двадесет хилядни);
2. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,940 (нула цяло деветстотин и четирисот хилядни);

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,757 (нула цяло седемстотин петдесет и седем хилядни);
2. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,840 (нула цяло осемстотин и четирисот хилядни);

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“:

1. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,831 (нула цяло осемстотин тридесет и една хилядни);
2. „Нове Инженеринг“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,890 (нула цяло осемстотин и деветдесет хилядни);
3. „Далас“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 0,947 (нула цяло деветстотин четирисот и седем хилядни);

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“:

1. „Димитър Даракчиев“ ООД с предложен коефициент на редукция 0,989 (нула цяло деветстотин осемдесет и девет хилядни);
2. „Ваклинов“ ЕООД с предложен коефициент на редукция 1,120 (едно цяло сто и двадесет хилядни);

При така извършеното класиране на участниците по осемте обособени позиции, Комисията предлага на Възложителя да сключи Договор с класираните на първо място участници в процедурата по осемте обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1 (едно) – „Месо и месни продукти“ – „Далас“ ЕООД;

По Обособена позиция № 2 (две) – „Пилета, пилешки продукти и риба“ – „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 3 (три) – „Мляко и млечни продукти“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 4 (четири) – „Бакалия“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 5 (пет) – „Хляб и хлебни изделия“ - „Елиаз“ ООД;

По Обособена позиция № 6 (шест) – „Консерви, пресни зеленчуци и плодове и замразени продукти“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

По Обособена позиция № 7 (седем) – „Сладкарски и захарни изделия“ - „Ваклинов“ ЕООД;

По Обособена позиция №8 (осем) – „Вода и безалкохолни напитки“ - „Димитър Даракчиев“ ООД;

Настоящият Доклад се подписа на 09.01.2019 г. от членовете на Комисията и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация и Протокол № 1 от 11.12.2018г., Протокол № 2 от 03.01.2019г. и Протокол № 3 от 09.01.2019г..

Комисия в състав:

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл. 2 от ЗЗЛД