

МИННО – ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ РЕКТОРАТ	
Вх. №	0733-27
София,	17.12.2018 г.

Заличени данни съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Утвърждавам:
проф. д-р. инж. Любен Тотев
Ректор на МГУ „Свети Иван Рилски“

Дата: 17.12.2018

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № Р - 1027/16.10.2018 г. НА РЕКТОРА НА МГУ „СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ“

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № Р - 1027/16.10.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р. инж. Любен Тотев, представя настоящия Доклад на Възложителя, съдържащ резултатите от работата ѝ във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен и текущ ремонт на сградния фонд на Минно – геоложки университет „Св. Иван Рилски“.

Комисията е в състав:

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД

В хода на работата ѝ не са настъпили промени в състава ѝ. Комисията е конституирана със Заповед № Р - 1027/16.10.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р. инж. Любен Тотев. Сроктът, в който същата следва да завърши работата си е 21.12.2018 г., като същият е удължен със Заповед № Р – 1183/28.11.2018 г. на Ректора на МГУ – проф. д-р. инж. Любен Тотев. До определения краен срок Комисията е извършила всички действия по оценка и класиране на постъпилите оферти. Не са постановявани други Заповеди, с които се изменят сроковете за работа и поставените задачи.

Комисията започна работа на открито заседание, проведено на 16.10.2018 г. На това заседание са отворени всички 11 (единадесет) оферти на участниците. На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

Име	Участник	Качество
Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД	„Билдком БГ“ ЕООД	Пълномощник
	„Джи-М-Д строй инженеринг“ ООД	Управител
	„Академично строителство 98“ АД	Изпълнителен директор
	„Диел трейд“ ООД	Пълномощник

В процедурата оферти са подадени от следните участници, получени преди крайния срок за подаване в Деловодството на МГУ „Свети Иван Рилски“:

№	Наименование на участника	Вх. № на офертата	Час на постъпване на офертата
1.	„Евро - Билд“ ЕООД	ОП 33 - 5/ 15.10.2018 г.	13:05
2.	„Диел трейд“ ООД	ОП 33 - 6/ 15.10.2018 г.	14:03
3.	„Йорданов инженеринг“ ЕООД	ОП 33 - 7/ 15.10.2018 г.	14:15
4.	„НСК София“ ЕООД	ОП 33 - 8/ 15.10.2018 г.	14:17
5.	„Меаца“ ЕООД	ОП 33 - 9/ 15.10.2018 г.	14:19
6.	„Евастрой“ ЕООД	ОП 33 - 10/ 15.10.2018 г.	14:20
7.	„КСВ Инженеринг“ ООД	ОП 33 - 11/ 15.10.2018 г.	14:21
8.	„Нет Евро“ ЕООД	ОП 33 – 12 /15.10.2018 г.	15:12
9.	„Академично строителство 98“ АД	ОП 33 – 13 /15.10.2018 г.	15:24
10.	„Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД	ОП 33 – 14 /15.10.2018 г.	16:16
11.	„Билдком БГ“ ЕООД	ОП 33 – 15 /15.10.2018 г.	16:18

След отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието на всяка една от тях, трима от членовете на Комисията заедно с един от представителите на участниците подписаха техническото предложение на участниците.

С това публичната част от работата на Комисията приключи. Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши детайлна проверка на съдържанието на представените документи, установяващи съответствието на всеки един от участниците с изискванията на Възложителя и отсъствие на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, представляващи основание за отстраняване на участника. Констатациите, които са направени, са следните:

I. По отношение на участника „Евро Билд“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП на хартиен носител в оригинал и такъв в електронна форма на CD. Предоставеният еЕЕДОП на CD в pdf формат не е подписан с електронен подпис на представляващия участника.

Заклучение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но не са спазени указанията за представяне на коректно подписан електронен ЕЕДОП;

2. С оглед констатациите на комисията относно формата на еЕЕДОП и във връзка с чл. 67 ал. 4 от ЗОП на участника следва да се предостави възможност да представи еЕЕДОП съгласно указанията, посочени в документацията. ЕЕДОП в електронен вид следва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. В случай че участникът не разполага с електронен подпис ЕЕДОП трябва да се разпечата като PDF документ и да се подпише на ръка, след което да се приложи на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, съгласно указанията на АОП и наличните указания в Образец № 2 от документацията;

II. По отношение на участника „Диел Трейд“ ООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП на хартиен носител в оригинал и такъв в електронна форма на CD. Предоставеният еЕЕДОП на CD не е подписан с електронен подпис на представляващия участника („attached signature”), а наличният подпис не може да бъде свързан с документа.
- Участникът не е посочил в Част IV, б. „Г“ притежанието на сертификат BS OHSAS 18001:2007, заедно с данни за неговата индивидуализация, вкл. URL адрес за проверка (ако има наличен такъв)

Заклучение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл.

54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но не са спазени указанията за представяне на коректно подписан ЕЕДОП;

2. С оглед констатациите на комисията относно формата на еЕЕДОП и във връзка с чл. 67 ал. 4 от ЗОП на участника следва да се предостави възможност да представи еЕЕДОП съгласно указанията. ЕЕДОП в електронен вид следва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. В случай че участникът не разполага с електронен подпис ЕЕДОП трябва да се разпечата като PDF документ и да се подпише на ръка, след което да се приложи на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, съгласно указанията на АОП и наличните указания в Образец № 2 от документацията;

3. Участникът следва да опише в Част IV, б. „Г“ притежанието на сертификат BS OHSAS 18001:2007, заедно с данни за неговата индивидуализация, вкл. URL адрес за проверка (ако има наличен такъв)

III. По отношение на участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- участникът е представил попълнен еЕЕДОП на хартиен носител в оригинал и такъв в електронна форма на CD, подписан с електронен подпис на представляващия го.
- В Част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“ от посочените като изпълнени строителни дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не може да достигне до извода, че същите са с идентичен или сходен предмет и обем на настоящата поръчка.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът следва да попълни еЕЕДОП в Част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“, от който да е видно изпълнението на сходни или идентични строителни дейности с предмета и обема на настоящата поръчка.

3. С оглед на горното на участника се дава възможност да представи коректно попълнен еЕЕДОП.

IV. По отношение на участника „НСК София“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронна форма, който отговаря на изискванията, посочени в документацията на Възложителя

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от еЕЕДОП и е предоставил необходимата информация в съответствие с изискванията на Възложителя.

V. По отношение на участника „Меаца“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП, некоректно подписан с електронен подпис на представляващия, тъй като наличният подпис не може да бъде свързан с документа;
- В част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ участникът не е посочил, че притежава сертификата BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентен.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП, но не са спазени указанията за коректно подписване на електронен ЕЕДОП;

2. Участникът следва да предостави коректно попълнен еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ като изрично опише Сертификат OHSAS 18001:2007, данни за него, вкл. URL адрес, /ако има такъв/;

3. С оглед констатациите на комисията относно формата на еЕЕДОП и във връзка с чл. 67 ал. 4 от ЗОП, на участника следва да се предостави възможност да представи коректно попълнен еЕЕДОП съгласно указанията. ЕЕДОП в електронен вид следва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. В случай че участникът не разполага с електронен подпис ЕЕДОП трябва да се разпечата като PDF документ и да се подпише на ръка, след което да се приложи на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, съгласно указанията на АОП и наличните указания в Образец № 2 от документацията;

VI. По отношение на участника „Евастрой“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП в електронна форма и на хартиен носител.
- Участникът в Част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ участникът е посочил, че притежава изискуемите съгласно документацията сертификати. Посочил е URL адрес, на който Възложителят може да получи безплатно информация за тези сертификати. За проверка на валидността на сертификатите в посочената информационна система обаче е необходимо комисията да разполага с номер на изискуемите сертификати.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. На участника следва да се даде възможност да предостави коректно попълнен еЕЕДОП като в Част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ предостави информация за притежаваните от него сертификати, дата на издаване, издаващ орган, обхват, номер на сертификата и валидност.

VII. По отношение на участника „КСВ Инженеринг“ ООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронните подписи на двамата представляващи го.
- в Част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ участникът е посочил, че притежава изискуемите съгласно документацията сертификати. В допълнение участникът не е посочил URL адрес, на който Възложителят може да получи безплатно информация за тези сертификати както и за тяхната индивидуализация (при наличието на такъв).

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. На участника следва да се даде възможност да предостави коректно попълнен еЕЕДОП като в Част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ предостави информация за притежаваните от него сертификати, дата на издаване, издаващ орган, обхват, номер на сертификата и валидност, URL адрес за проверка (при наличието на такъв).

VIII. По отношение на участника „Нет Евро“ ЕООД

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид и на хартиен носител.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от ЕЕДОП в съответствие с изискванията на документацията.

IX. По отношение на участника „Академично строителство 98“ АД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид и на хартиен носител подписан от тримата членове на Съвета на директорите в съответствие с изискванията на Възложителя.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът е попълнил съответната част от ЕЕДОП в съответствие с изискванията на документацията.

X. По отношение на участника „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил попълнен еЕЕДОП в електронна форма и на хартиен носител, подписан в съответствие с изискванията на документацията;

- В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ са посочени изпълнени поръчки (договори) за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Не е посочена достатъчно информацията относно вида и обема на извършените СМР и СРР.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. На участника следва да се даде възможност да представи коректно попълнен еЕЕДОП като в Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ надлежно попълни вида и обема на изпълнените идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка строителни дейности през последните 5 години.

XI. По отношение на участника „Билдком БГ“ ЕООД:

При проверка съдържанието на представените документи Комисията установи, че:

- Участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП в електронен вид и на хартиен носител, подписан в съответствие с изискванията на документацията;
- В Част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“ от посочените като изпълнени строителни дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката комисията не може да достигне до извода, че същите са с идентичен или сходен предмет и обем на настоящата поръчка.

Заключение на комисията, въз основа на представените и разгледани документи:

1. Участникът е представил документи в съответствие с условията за участие, а именно в представените към офертата ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП;

2. Във връзка с доказване на техническите и професионалните способности, участникът следва да попълни еЕЕДОП в Част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“, от който да е видно изпълнението на сходни или идентични строителни дейности с предмета и обема на настоящата поръчка.

С оглед на горното на участника се дава възможност да представи коректно попълнен еЕЕДОП.

С оглед на така извършените констатации, Комисията счете, че е налице хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, поради което и съставеният протокол е изпратен на участниците и публикуван в Профила на Купувача на Възложителя на дата 25.10.2018 г.

В предоставения срок от 5 (пет) работни дни, са постъпили допълнителни документи от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Вх. № на документите	Час на постъпване на документите
1.	„Евро - Билд“ ЕООД	ОП – 33 – 16/30.10.2018 г.	16.20 часа
2.	„Евастрой“ ЕООД	ОП 33 – 17/30.10.2018 г.	14.23 часа

3.	„Меаца“ ЕООД	ОП 33 – 18/31.10.2018 г.	14.00 часа
4.	„Билдком БГ“ ЕООД	ОП 33 – 19/31.10.2018 г.	15.20 часа
5.	„Йорданов инженеринг“ ЕООД	ОП 33 – 20/02.11.2018 г.	13.10 часа
6.	„Диел трейд“ ООД	ОП 33 – 21/02.11.2018 г.	13.12 часа
7.	„КСВ Инженеринг“ ООД	ОП 33 – 22/02.11.2018 г.	13.15 часа
8.	„Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД	ОП 33 – 23/02.11.2018 г.	15.50 часа

След изтичане на срока, на дата 20.11.2018 г. Комисията се събра в 10.00 часа в зала 68, ет. 2 на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, за да продължи работата си.

На първо място Председателят оповести кандидатите, които са депозирали допълнително документи към офертата си и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

- Участникът **„Евро - Билд“ ЕООД** е представил еЕЕДОП на оптичен носител и на хартиен носител. ЕЕДОП на хартиен носител е подписан от лице без да са посочени неговите имена. Видно от представения ЕЕДОП в електронен вид, същият е подписан с електронен подпис на лице, което не е представляващ дружеството, с което не са спазени изискванията за подписване на еЕЕДОП. Изрично в чл. 67 ал. 4 от ЗОП е предвидено, че ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Нормата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП е императивна по своя характер и изрична. Описаното в нея изискване за представяне на еЕЕДОП, в сила от 01 април 2018 г., е императивно условие, което законодателят залага към всички участници в процедурите за провеждане на обществени поръчки, в т.ч. възложители, икономически оператори, контролни органи и пр. Предвид горното, комисията не може да достигне до извода, че е декларирана липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП и чл. 55 от ЗОП. Поради това Комисията счита, че следва да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата.
- Участникът **„Евастрой“ ЕООД** е представил нов ЕЕДОП на електронен носител. Участникът е декларирал, че притежава посочените от Възложителя сертификати, но от посочения URL адрес, Възложителят не може при справка да получи информация за наличието или за липсата им. С оглед на горното Комисията взема решение да изпрати писмено уведомление до участника във връзка с чл. 67 ал. 5 от

ЗОП за представяне на притежаваните от него сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007.

- Участникът **„Билдком БГ“ ЕООД** е представил еЕЕДОП на оптичен носител и на хартиен носител, Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 2016-007-2 от 18.07.2016г. Представеният еЕЕДОП е съобразен с указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 24.10.2018г.
Предвид горното, комисията счита, че Участникът **„Билдком БГ“ ЕООД** отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.
- Участникът **„Йорданов инженеринг“ ЕООД** е представил нов коректно попълнен еЕЕДОП съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 24.10.2018г.
Предвид горното, комисията счита, че Участникът **„Йорданов инженеринг“ ЕООД** отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.
- Участникът **„Диел трейд“ ООД** е представил нов еЕЕДОП на оптичен и на хартиен носител, Сертификат № 30865/14/S ISO 9001:2015, Сертификат № OHS – 2051 BS OHSAS 18001:2007, Сертификат № EMS – 5511/S ISO 14001:2015. еЕЕДОП е попълнен съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 24.10.2018г.
Предвид горното, комисията счита, че Участникът **„Диел трейд“ ООД** отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.
- Участникът **„КСВ Инженеринг“ ООД** е представил нов еЕЕДОП на оптичен, Сертификат № СИБ 109180028 ISO 9001:2015, Сертификат № СИБ 114180028 ISO 14001:2015. В еЕЕДОП липсва информация за наличие на сертификат BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентен. При справка Комисията установи, че **„КСВ Инженеринг“ ООД** притежава Сертификат № СИБ 109180028 ISO 9001:2015, Сертификат № СИБ 114180028 ISO 14001:2015, сертификат № СИБ 145180028 BS OHSAS 18001:2007.
Предвид горното, комисията счита, че Участникът **„КСВ Инженеринг“ ООД** отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение
- Участникът **„Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД** е представил нов еЕЕДОП на оптичен и на хартиен носител. еЕЕДОП е попълнен съобразно указанията, посочени от Комисията в Протокол №1 от 24.10.2018г.
Предвид горното, комисията счита, че Участникът **„Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД** отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

След така извършените констатации, Комисията реши да продължи работата си свързана със разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор след изтичане на срока поставен в уведомлението по чл. 67 ал. 5 от ЗОП до участника „Евастрой“ ЕООД.

На 27.11.2018 г. от 09:00 часа Комисията продължи своята работа и констатира следното: На 20.11.2018г. е изпратено писмо до „Евастрой“ ЕООД за представяне на притежаваните от него сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007. На 22.11.2018г. в 9:31ч. е постъпило писмо в деловодството на МГУ с вх. № ОП 33 – 25 с подател „Евастрой“ ЕООД. Писмото е постъпило в срок. Комисията установи, че „Евастрой“ ЕООД е приложило изискваните 3 броя сертификати, а именно: ISO 9001:2015 с № 171010629537, изд. на 29.06.2017г. и валиден до 28.06.2020г., ISO 14001:2015 с № 171010629538, изд. на 29.06.2017г. и валиден до 28.06.2020г., BS OHSAS 18001:2007 с № 171010629539, изд. на 29.06.2017г. и валиден до 28.06.2020г.

Предвид горното, комисията счита, че Участникът „Евастрой“ ЕООД отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Като последващо действие Комисията определи датата, на която да бъдат отворени пликите на участниците с Предлагани ценови параметри. Комисията определи 30.11.2018 г. от 09:00 часа. На дата 27.11.2018 г. в Профила на Купувача бе публикувано съобщение до участниците за отваряне на ценовите предложения по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

След извършване на горното Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване. С оглед констатациите на комисията се прегледа на допълнително предоставените от участниците документи Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „Евро Билд“ ЕООД.

I. Участникът „Диел трейд“ ООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията

счита, че офертата на „Диел трейд“ ООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

II. Участникът „Йорданов инженеринг“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Йорданов инженеринг“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

III. Участникът „НСК София“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „НСК София“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно

участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

IV. Участникът „Меаца“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (Работна програма за изпълнение на поръчката) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Меаца“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

V. Участникът „Евастрой“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Евастрой“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

VI. Участникът „КСВ Инженеринг“ ООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „КСВ Инженеринг“ ООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

VII. Участникът „Нет Евро“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Нет Евро“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

VIII. Участникът „Академично строителство 98“ АД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника.

Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „**Академично строителство 98**“ АД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

IX. Участникът „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (Методология и организация на изпълнението) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

X. Участникът „Билдком БГ“ ЕООД представя техническо предложение по образец на Възложителя, подписано от представляващия участника. Участникът е декларирал, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за

участие в процедурата, както и че е запознат с указанията и условията за участие в обявената процедура, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения. **Участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете, регламентирани от Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.** Участникът е посочил гаранционни срокове за извършените СРР, включително и вложените материали, както и че тези срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за установяване на действително извършените и приети СРР.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в което участникът е представил своето виждане за изпълнение на предмета на поръчката, както и Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 7.1. и Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 7.2.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си Комисията счита, че офертата на „Билдком БГ“ ЕООД следва да бъде допусната до по-нататъшно участие – оценяване на офертите по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите параметри на допуснатите участници в процедурата на 30.11.2018 г. от 09:00 часа в сградата на Ректората на МГУ „Свети Иван Рилски“, ет. 2, зала 68, предвид нормативно установеното в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП задължение за обявяване на датата, часа и мястото на отваряне, не по - късно от два работни дни преди заседанието.

На 27.11.2018 г. на Профила на Купувача в АОП по партидата на настоящата обществена поръчка е обявено съобщение за отваряне на ценовите предложения до участниците.

На 30.11.2018 г., в 09:00 часа се проведе поредното открито заседание на Комисията, на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на участниците. На това заседание присъстваха следните представители на участниците:

Име	Участник	Качество
Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД	„Джи-М-Д строй инженеринг“ ООД	Управител
	„Академично строителство 98“ АД	Изпълнителен директор
	„Диел трейд“ ООД	Пълномощник

След като Комисията обяви, че всички участници са допуснати до отварянето на ценовите предложения, с изключение на „Евро - Билд“ ЕООД Комисията констатира, че пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Всяко ценово предложение се подписва от трима от членовете на Комисията и от представител на участниците.

На закритото заседание Комисията извърши проверка на съдържанието на пликите с предлаганата цена на участниците като установи, че Ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от Възложителя условия, а именно: приложени са в оригинал на хартиен носител, подписани от представляващия участника или надлежно упълномощен пълномощник. Представени са и на електронен носител, според изискването на документацията.

Комисията детайлно прегледа Ценовите предложения, представени от участниците, изследвайки всички посочени от участниците, съгласно документацията позиции. Въз основа на представените изготви сравнителни таблици с цел изследване на предложените от участниците цени във връзка с изпълнение на поръчката.

След като извърши горното Комисията пристъпи към преглед и установяване на евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение) по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направения от Комисията детайлен преглед на представените ценови предложения и проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП извършена по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията. Комисията констатира, че не са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

Като следващо действие Комисията извърши класиране на участниците както следва:

1-во място - „КСВ Инженеринг“ ООД с предложена цена 280 947,40 лв.

2-ро място - „Диел трейд“ ООД с предложена цена 319 564,74 лв.

3-то място - „Нет Евро“ ЕООД с предложена цена 326 245,87 лв.

4-то място - „Билдком БГ“ ЕООД с предложена цена 329 120,13 лв.

5-то място - „НСК София“ ЕООД с предложена цена 333 329,00 лв.

6-то място - „Меаца“ ЕООД с предложена цена 337 147,45 лв.

7-мо място - „Академично строителство 98“ АД с предложена цена 344 051,80 лв.

8-мо място - „Евастрой“ ЕООД с предложена цена 351 416,79 лв.

9-то място - „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД с предложена цена 353 179,90 лв.

10-то място - „Йорданов инженеринг“ ЕООД с предложена цена 370 333,40 лв.

При така извършеното класиране на участниците Комисията предложи на Възложителя да сключи Договор с класирания на първо място участник „КСВ Инженеринг“ ООД с предложена цена 280 947,40 лв.

Неразделна част от настоящия доклад са Протоколите от работата на комисията от заседанията, проведени на 16.10.2018г., 20.11.2018г. г. и 30.11.2018 г.

Комисия в състав: _____

Председател:

Членове:

Заличени данни съгласно чл.2 от ЗЗЛД