

# СТАНОВИЩЕ

на

**Член** на научното жури: проф. д-н Иван Славейков Антонов

**Тема** на дисертационния труд: Управление на риска при преноса на природен газ

**Автор** на дисертационния труд: маг.инж. Добри Иванов Добрев

Разработваният в дисертационния труд проблем е много актуален в научноприложно отношение тъй като България се явява страна с развита газопреносна система. Строят се и нови газопроводи които кръстосват страната и я правят съществен разпределител на газ за Европа. Във връзка с това конкретните задачи, поставени и решени в дисертацията се явяват на високо ниво актуални и приложими.

Докторантът познава много добре състоянието на проблема, известният литературен материал, което му позволява да направи творческа интерпретация на задачата.

Избраната методика на изследване и поставените цел и задачи на дисертационния труд кореспондират с постигнатите приноси. В дисертационния труд има достатъчно научноприложни приноси, които могат да се сведат до:

1. На първо място, по моя оценка, поставям предложеното ново конструктивно решение относно намаляване на риска при аварийно изтичане от преносен газопровод, с което се намалява значително скоростта и обема на неконтролираното изтичане на газ при авария. Решението е оригинално.

2. В предложения метод за анализ на риска на преносни газопроводи с отчитане на индивидуалния и колективен риск при аварийни ситуации намирам обосновани подходящи корекции. Резултатите от него насочват към необходимите решения за управление на риска, каквато е и целта на анализа.

3. Вероятността за възникване на аварийни събития се моделира през статистически събития по големина на нарушенията, като последица се възприема влиянието върху хората и заобикалящата нарушението материална среда.

Останалите приносни елементи в дисертационния труд имат важна практическа насоченост и ги приемам като приложни приноси. Приносите

са от съществено значение преди всичко в инженерната практика и подлежат на внедряване при проектиране на газопроводи и определяне на риска при тяхната експлоатация.

**Към дисертационния труд имам следните бележки и препоръки:**

1. Някои неправилни и неточни изрази: „идеален“ метод, „Моделът е измервателен инструмент“, „логически разсъждения“, „изтичаща струя в турбулентен граничен слой“ и др.
2. Не е добре изяснено кои формули са изведени от автора (например V.2, V.3 и прочее) или са по литературни данни. Ако второто е вярно, да се цитира източникът и софтуерът.
3. Времето за откриване на аварирания уастък- как се определя, визуално или през съответна автоматика?

Докторантът в своя труд е покрил образователната, и с получените приноси, и научната част необходима за получаване на о.н.с. „Доктор“.

На основа на изложеното по горе си позволявам да предложа на уважаемото научно жури да присъди „образователна и научна степен **доктор**“ на маг.инж. Добри Иванов Добрев по професионално направление 5.8 „Проучване, добив и преработка на полезни изкопаеми“, докторска програма „Техника на безопасността на труда и противопожарна техника“

21.01.2021г.  
София

Член на журито:.....  
/проф. д-р Иван Антонов/