



СТАНОВИЩЕ

относно дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, докторска програма „Маркшайдерство“

Автор на дисертационния труд: инж. Кремена Георгиева Щерева, докторант към катедра „Маркшайдерство и геодезия“ на МГУ „Св. Иван Рилски“

Тема на дисертационния труд: Мониторинг при експлоатация на открити рудници чрез наземно лазерно сканиране

Научен консултант: доц. д-р Станислав Топалов, МГУ „Св. Иван Рилски“

Член на научното жури: доц. д-р инж. Кристина Микренска-Чернева, кат. „Геодезия и геоинформатика“, УАСГ

Настоящото становище е изготвено въз основа на Заповед № Р-1116/05.11.2018 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ и Протокол № 1/12.11.2018 г. на научното жури.

1. Общи данни за докторанта

Инж. Кремена Георгиева Щерева е дипломиран магистър-инженер по геодезия от Университета по архитектура, строителство и геодезия - София, който завършва през 2012 г. Владее английски език.

От 2012 г. работи като проектант в „Геотехинженеринг“ ООД, а от 01.11.2014 г. до момента е и асистент в катедра „Маркшайдерство и геодезия“ към Миннотехнологичния факултет при Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ София.

Зачислена е за докторант на самостоятелна подготовка със Заповед Р-675/29.06.2017 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“. Отчислена е с право на защита, съгласно Заповед Р-1115/05.11.2018 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“.

Докторантката е автор на научни доклади и публикации, представени и публикувани у нас и в чужбина.

2. Общо описание на представените материали

Структура и съдържание

Дисертационният труд на инж. Кремена Щерева е структуриран като увод, теоретична част, практическа част, заключение, претенции за приноси, публикации и използвана литература.

Авторафератът към дисертацията следва структурата и съдържанието на основния текст на изследването. Към него включен списък с използваната литература.

Публикации

Публикациите, свързани с темата на дисертационния труд са 7 броя. Две от тях самостоятелни и пет в съавторство. Четири от публикациите са в рецензирани издания, като три от тях са в издания с IMPACT-фактор. Четири от публикациите са на базата на доклади, изнесени на национални и международни конференции.

Коментари

Актуалност: Темата за приложението на технологията на наземното лазерно сканиране (НЛС) в различни предметни области от нашето ежедневие, безспорно е актуална.

Обект, цел и задачи на изследването: За да бъде приложена, обаче е необходимо да бъдат изследвани нейната точност и ефективност, както докторантката правилно е дефинирала като обект и цел на изследването.

Участие на автора: От представените материали е видно, че авторът участва в различни проекти и конференции, свързани с темата, което ми дава основание да считам, че дисертационният труд е разработен изцяло от нея. Инж. Кремена Щерева притежава необходимата теоретична основа в областта на съвременните технологии за създаването на цифрови модели на терена, определяне на обеми при експлоатацията на открити рудници и изследване на структурната нарушеност на скални масиви, което е показано с практическата част на труда си.

3. Обща характеристика на дейността на докторанта

Учебно-педагогическа дейност

В качеството си на асистент в катедра „Маркшайдерство и геодезия“ към Миннотехнологичния факултет при МГУ „Св. Иван Рилски“, докторантката ръководи упражнения и учебни практики със студенти по дисциплините, преподавани от катедрата.

Научна и научноприложна дейност

През периода на своята професионална реализация докторантката участва в национални и международни научни конференции, което е видно от представените публикации. Има участие и в научно-приложни проекти, имащи пряко отношение към темата на дисертацията.

Внедрителска дейност

Не ми е известно да има внедрени в практиката или патентовани научно-приложни и приложни разработки.

4. Становище по приносите

Докторантката дефинира своите претенции за четири приноси, които могат да се отнесат към научно-приложните (принос 1 и 2) и приложните (принос 3 и 4). Намирам тези претенции за напълно основателни и ги приемам. Ще отбележа, че има и косвен ефект от дисертацията и приносите, а именно че ще намерят отражение върху обучението на студентите в МГУ.

Инж. Кремена Щерева има неоспорим личен принос в процеса на изследванията, анализа и обобщенията от дисертационния труд. Приемам, че разработката е нейно дело, изразяващо се в генериране и реализация на идеи, касаещи пълноценното изпълнение на поставените цел и задачи.

5. Отражение на научните публикации на докторанта в литературата

Не разполагам с информация за цитирания на приложените от докторантката публикации.

6. Критични бележки и коментари

Нямам съществени критични бележки към дисертационния труд. Прави впечатление малкият брой използвани литературни източници на кирилица и непълното описание на използваната литература.

Не мога да се съглася с примера за регулярен модел, показан на фигура 6.3.5.3.

7. Лични впечатления

Познавам докторантката от студентските ѝ години. От представените материали по процедурата е видно, че тя още от тогава проявява научно-изследователски интерес. След дипломирането ѝ нямам преки наблюдения върху професионалния ѝ път.

Общото ми впечатление е изцяло положително. Вложен е много труд при разработката на дисертацията като са обработени много данни, формулирани са изводи, които са основа за продължаване, разширяване и задълбочаване на изследванията, насочени към едно все по-пълноценно внедряване на технологията на НЛС при експлоатацията на открити рудници и изследване на структурната нарушеност на скални масиви.

От съдържанието на труда е видно, че инж. Кремена Щерева се е запознала с проблемите, има капацитета и потенциала да работи за реализацията на идеите в практиката и обучението.

8. Заключение:

Структурата и съдържанието на представените материали, както и стила на изложението ми дават основание да мисля, че инж. Щерева притежава теоретичната база, работоспособността и старанието, необходими за развитието на един млад учен. Тези качества са предпоставка и сигурна гаранция за нейното успешно развитие. Представените материали по процедурата са изрядни, а дисертационният труд и автореферата, въпреки отправените критични бележки, имат необходимите качества и покриват изискванията на ЗРАСРБ.

Имайки предвид гореизложеното, давам с убеждение положителна оценка на **ас. инж. Кремена Георгиева Щерева**, като предлагам на Уважаемото научно жури да присъди образователна и научна степен **„доктор“** по докторска програма **„Маркшайдерство“** в професионално направление 5.7 Архитектура, строителство и геодезия.

26.11.2018 г.
гр. София

Член на научното жури:.....
/доц. Кр. Микренска-Чернева/