



СТАНОВИЩЕ

От: Професор доктор Валентин Кирилов Велев, Минно геоложки университет „Св. Иван Рилски“, научна специалност „Икономика и управление“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** в професионално направление 3.7. Организация и управление по научна специалност „Икономика и управление(минно производство)“ в МГУ.

Автор на дисертационния труд: **АЛЕКСАНДЪР СИМЕОНОВ ЧОБАНОВ**
Тема на дисертационния труд: **УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА СИСТЕМАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЧОВЕШКИЯ КАПИТАЛ В МИННАТА ИНДУСТРИЯ**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд **съгласно заповед № Р-120 от 08. 02. 2019 г. на Ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ – СОФИЯ.**

1. Информация за докторанта

Докторантът Александър Симеонов Чобанов е обучаван в катедра „Икономика и управление“ / МТФ на МГУ по акредитирана докторска програма „Икономика и управление(минно производство)“, съгласно Заповед № Р 1065/ 12. 10. 2016 год. на Ректора на МГУ. Обучението е осъществено в свободна форма през периода 2016 - 2019 год. Докторантът е положил с отличен успех изпитите по индивидуалния план за обучение и на 19л 12л 2018 година е представил завършен вариант на дисертационната си разработка пред разширено научно звено към катедра „ИУ“, което е взело решение за откриване на процедура за защита. Съгласно решение от 06. 02. 2019 г. на ФС на МТФ и Заповед № Р – 116/ 07.02.2019 г. на Ректора на МГУ, докторантът е отчислен с право на защита.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е оформен на 278 страници, включващи основен текст, приложения и списък на 105 използвани информационни източника, от които 39 на кирилица, 48 на латиница и 18 интернет адреси. Основният текст е структуриран в класическа форма и е представен от увод, три глави и заключение. В тематично отношение главите са обвързани логически и са обемно съизмерими. Приложенията са десет и представят съдържателно приложената методика за изследване и резултатите от проведения активен експеримент.

Актуалността на темата произтича от необходимостта от перманентно надграждане на системата за управление на съвременното предприятие и особено в частта „човешки капитал“, където според автора са най-големи възможностите за запазване и повишаване на конкурентоспособността. За разкриване на такива възможности в дисертацията много ясно и точно са ориентирани и формулирани целта на изследването и задачите за нейното постигане, които удачно са обвързани с обекта и предмета на проучване. Тези изходни условия за разработване на научния труд са съобразени с издигнатата научна теза, която внася конкретика и предполага получаването на количествено определени резултати, относно разкриването на възможности на различните квалификационни и управленски равнища. Дисертационният труд е базиран върху богата библиография, която покрива широк спектър от знания върху тази специфична и в известен смисъл благодатна за научни изследвания материя. Този обхват на теоретичното проучване и богатия управленски опит на докторанта, са му позволили да представи вярна картина на теоретичните и приложни аспекти на спецификата на управленските системи на човешкия капитал за условията на минните предприятия и на възможностите за тяхното развитие и практическо използване.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Получените от проведеното дисертационно изследване резултати са с научно-приложно значение, съответстват на поставените изследователски задачи и са съобразени с постигане на формулираната цел, потвърждаване на издигнатата основна хипотеза. Конкретно в работата са обосновани и точно дефинирани резултати, съгласно които теоретично и експериментално е доказано, че:

- Човешкият капитал е базисен фундамент на управленските системи в промишлените и особено в минните предприятия. В него се преплитат взаимно допълващи се вродени и придобити личностни качества на мениджърите и на всеки представител на фирмения колектив, което трябва да се отчита при вземането на управленски решения на различните йерархични равнища;
- В българската минна бизнес среда е слабо застъпена практиката за перманентно усъвършенстване на системата за управление на човешкия капитал, която в най-голяма степен е подложена на динамично изменящите се външни и вътрешни фактори на влияние.;
- Успешната управленска система задължително отчита основните фактори на влияние, а наличието на „обратна връзка“ с персонала за изясняване на неговите мотивационни и поведенчески характеристики е водеща за крайните резултати;
- Потенциалът на системата за управление на човешкия капитал ще получи практическа реализация, ако тя предлага възможности за

количествени оценки в реална работна среда, за като е предложен подходящ методически подход за оценка.

- Предложеният методически подход е работещ и емпиричното му приложение дава резултати, които потвърждават коректността на издигнатите хипотези.

Като обобщение на посочените резултати от изследването може да се посочи, че поставената цел на дисертационното изследване е постигната, а за формулираните задачи, респективно етапи са предложени коректни решения.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Формулираните от докторанта приноси са базирани и логически произтичат от обхвата и дълбочината на проведеното научно изследване. Тяхното дефиниране е премерено, лишено от нерядко срещаща се „научообразна“ превзетост и много точно отразява с какво разработката допринася за попълване на научно-практическото управленско познание. Справедливо е да се посочи, че дори е налице елемент на занижено самооценяване за постигнатото.

Като водещи приноси от изследването може да бъдат оценени, посочените на трета и четвърта позиция. Те имат обобщаващ характер на резултатите от предходните теоретични обобщения и придават завършен и проверен, готов за използване в реални условия алгоритъм за усъвършенстване на управленски дейности в бизнес организациите.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Посочените публикации, като една статия и два доклада, отразяват коректно основните етапи и съдържанието на дисертационния труд. Те са публикувани в годишника на МГУ(научно списание) и представени на реномиран научен форум(Международна конференция „Мениджмънт и инженеринг“), което е основание за извода, че публикациите вярно представят дисертационния труд и допринасят за неговата популяризация сред специализираната аудитория. Също така те говорят и за това, че дисертационното изследване е проведено от неговия автор.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява вярно съдържанието на дисертационния труд и може да се разглежда като коректен модел на оригинала. Трябва да се посочи, че както оригиналът, така и моделът-автореферат са представени на издържан и достъпен академичен език.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Както при всеки научен продукт, отразяващ резултатите от комплексно и мащабно изследване и тук биха могли да се открият пунктове, по отношение на които да се предяват определени претенции. Особено ако изискването е да се преброят „няколкото изсъхнали дървета в необятната гора“. Тъй като тази задача не стои на нашето внимание, ще отбележим, че

„гората е прекрасна” и на този етап авторът на дисертационния труд не се нуждае от критични бележки и препоръки.

8. Заключение

От изложеното в настоящето становище произтича преценката, че в разработката, на високо научно-изследователско ниво е представено изследване по дисертабилен научно-практически проблем, за който са формулирани реална цел, коректни задачи и съдържателна научна хипотеза. Отчитайки и впечатленията ми като научен консултант на докторанта, с пълна убеденост и отговорност оценявам положително дисертационния труд и ще гласувам с „ДА“ за присъждането на Александър Симеонов Чобанов на ОНС „доктор“ по научна специалност ”Икономика и управление(минно производство)”.

11.03.2019
СОФИЯ

Подпис:
(проф. д-р Валентин Велев