

СТАНОВИЩЕ
за заемане на академичната длъжност:

| | |
|------------|--|
| "професор" | |
| "доцент" | X |
| | със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности |

Кандидати за заемане на длъжността:

| | | | | | | |
|---|-----------------|--------------|------------|---------|----------|----------------------|
| 1 | Главен асистент | доктор | Благовеста | Дианова | Владкова | МГУ „Св.Иван Рилски“ |
| № | акад. дл. | научна степ. | име | презиме | фамилия | месторабота |

Научна област:

| | |
|-------|------------------|
| 5 | Технически науки |
| шифър | наименование |

Професионално направление:

| | |
|-------|---|
| 5.8 | Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми |
| шифър | наименование |

Научна специалност:

| |
|--|
| Техника на безопасността на труда и противопожарната техника |
|--|

Конкурсът е обявен:

| | | | |
|-----------|------------|--|----------------------------|
| 3 | 12.01.2021 | Руднична вентилация и техническа безопасност | Миннотехнологичен факултет |
| в ДВ брой | дата | за нуждите на катедра | факултет |

Изготвил становището:

| | | | | | |
|-----------|---------------|-------|-----------|---------|-------------|
| доцент | доктор | Веска | Георгиева | Лашева | ХТМУ-София |
| акад. дл. | научна степен | име | презиме | фамилия | месторабота |

1. Становище за кандидата:

| | | | | |
|-----------|--------------|------------|---------|----------|
| Гл.ас. | Д-р | Благовеста | Дианова | Владкова |
| акад. дл. | научна степ. | име | презиме | фамилия |

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

| | | |
|---|----------|--|
| А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания | 20 точки | x |
| Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Показателите на кандидата за „доцент“ гл.ас. д-р Благовеста Владкова надхвърлят изискуемия минимум по групи. По показател А- 50 точки, по показател В – монография

„Цианидите в добивната промишленост – технологични особености и безопасност при работа с тях“ - 100 точки. Сумата по показател Г от 5 до 11 – общо 255,13 при изкуем минимум 200т. Цитиранията по показател Д12—Д14 -62 точки. По показател Ж-320 т. По показател З-10 точки. От изискуемия минимум е от 470 точки, кандидатката Благовеста Владкова има 797,13 точки.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

| | | |
|---|---------|--|
| А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори) | 8 точки | |
| Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори | 6 точки | x |
| В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност | 4 точки | |
| Г) По-малката част от изследванията са актуални | 2 точки | |
| Д) Изследванията не са актуални | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Научните изследвания са в областта в която е обявен конкурса и обхващат широк диапазон. Изследванията са актуални и са в областта по техническата безопасност и в направление работа с вредни вещества и химикали.

1.3.Цели на изследванията:

| | | |
|---|---------|--|
| А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес | 8 точки | x |
| Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес | 4 точки | |
| В) Недостижими (нереалистични) | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Изследователската работа на кандидата има добре поставени и формулирани цели с иновационен характер, които са насочени към практическо приложение. Поставените цели според характера на проведените изследвания са реалистични, а постигнатите резултати въз основа на тях се отличават с научен и приложен интерес.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

| | | |
|---|----------|---|
| А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения | 20 точки | |
| Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания | 16 точки | x |

| | | |
|---|----------|--|
| В) Представяват научен и/или приложен интерес | 12 точки | |
| Г) Липса на съществени приноси | 8 точки | |
| Д) Липса на приноси | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на кандидата са научно-приложни и приложни и са обобщени в следните области:

1. Работа с вредни вещества и химикали;
2. Безопасност на на технологии и техника и при строително-монтажни работи;
3. Приноси в академичната дейност.

Те са резултат от индивидуалната и екипна работа на кандидата.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

| | | |
|--|---------|--|
| А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове | 8 точки | |
| Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове | 7 точки | x |
| В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове | 4 точки | |
| Г) Участието на кандидата е незабележимо | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

В публикациите кандидатът е водещ или равностоен автор. Прави впечатление участието на гл.ас. Благвеста Владкова в курсове и програми за повишаване на квалификацията.

1.6. Педагогическа дейност:

| | | |
|---|---------|--|
| А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво | 8 точки | x |
| Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника | 6 точки | |
| В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника) | 0 точки | |
| Гл.ас. д-р Благвеста Владкова има достатъчно педагогическа дейност МГУ 137 часа лекции и 30ч. упражнения. Освен това е хонорован преподавател в ТУ и в ХТМУ .Има издадена монография. | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

1.7. Критични бележки:

| | | |
|---|---------|--|
| А) Липса на критични бележки | 8 точки | |
| Б) Критични бележки, които имат технически характер | 7 точки | x |
| В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията | 5 точки | |
| Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията | 3 точки | |
| Д) Съществени критични бележки | 0 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Препоръчвам по-голяма публикационна дейност в реферирани списания.

1.8. Заключение

| | | |
|--|--|--|
| А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА | Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки | X (72 т.) |
| Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА | Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки | |
| | | със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори |

Попълва се при желание на члена на журито

Представените материали по конкурса и научни резултати ми дават основание съгласно Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МГУ и ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ да дам **положителна** оценка на кандидата по обявения конкурс на гл.ас. д-р инж. Благовеста Дианова Владкова и убедено препоръчвам на Научното жури да присъди академичната длъжност "Доцент" по научната специалност „Техника на безопасността на труда и противопожарната техника“ по професионално направление 5.8. Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми; в научна област 5.Технически науки.

| | | |
|----------------------|--------------------------------------|--------|
| 21.04.2021 г. | Изготвил становището: | |
| дата | Доц. д-р инж. Веска Георгиева Лашева | подпис |